

Evaluación inicial

Lengua Extranjera II · Inglés · 2.º de Bachillerato

Diagnóstico de continuidad desde Lengua Extranjera I.
Material listo para imprimir, corregir y registrar.

CURSO

2026 / 2027

DURACIÓN

65 min

PUNTUACIÓN

10 puntos

ACTIVIDADES

10 · 6 bloques

**Recursos ESO**

Materiales para el aula de Secundaria

recursoseso.com

Evaluación inicial · Colección Lenguas Extranjeras

CONTENIDO DEL RECURSO

Guía docente

Finalidad, aplicación y advertencias de uso.

Prueba del alumnado

10 actividades en 6 bloques + autoevaluación.

Solucionario

Respuestas y criterios de corrección desglosados.

Registro e informe

Ficha individual, registro de grupo y vinculación curricular.



FINALIDAD

Comprobar el grado de consolidación de 1.º en las seis competencias, con textos más complejos, más implícito y mayor exigencia de precisión y argumentación.

DURACIÓN

60-70 minutos (recomendado: 65). El *listening* se lee **dos veces** al principio, a velocidad normal y sin explicar vocabulario.

MATERIAL

Bolígrafo. **No se permite diccionario:** deducir significado del contexto es parte de lo que se diagnostica.

01. Qué evalúa esta prueba

La referencia es **Lengua Extranjera I**. La diferencia con 1.º no es más gramática, sino **más complejidad textual, más implícito y más precisión:** intención, tono, ironía cuando es detectable, matiz en la argumentación y mediación más selectiva. La **interacción oral** real no se mide aquí.

1 · Comprensión oral y escrita		2,75 puntos
2 · Competencia léxica y gramatical		1,75 puntos
3 · Interacción y mediación		1,75 puntos
4 · Plurilingüismo e interculturalidad		1 punto
5 · Producción escrita		1,5 puntos
6 · Tarea crítica integrada		1,25 puntos

02. Cómo está construida

CRITERIO DE DISEÑO	PLANTEAMIENTO
Enfoque	Diagnóstico y competencial. Mide qué sabe hacer con la lengua y con qué autonomía.
Tipo de tarea	Se combinan respuesta cerrada, aplicación de procedimientos y tareas competenciales con explicación razonada, evitando la prueba enteramente tipo test.
Formato	10 actividades con varios apartados y 10 puntos exactos, con puntuación parcial por apartado.
Autoevaluación	Al final de la prueba y sin puntuación: recoge la percepción del alumnado sobre su desempeño sin convertirla en calificación.

03. Corrección y registro

- El **solucionario** (págs. 10-15) incluye la respuesta correcta y los criterios de puntuación por apartado, para homogeneizar la corrección entre docentes.
- La **ficha individual** (pág. 16) convierte la puntuación de cada bloque en un nivel diagnóstico por áreas.
- El **registro de grupo** (pág. 18) permite detectar necesidades comunes y fijar prioridades de repaso antes de la sesión de evaluación inicial.
- La **vinculación curricular** (pág. 19) relaciona cada actividad con competencias específicas, criterios de evaluación y saberes básicos.
- La **ficha de observación** (pág. 17), sin puntuación, recoge las competencias que una prueba escrita no puede diagnosticar: expresión oral, interacción y hábito lector.

Consolidado

80-100 %

Adecuado

60-79 %

En proceso

40-59 %

Necesita refuerzo

0-39 %

Advertencia de uso

Esta evaluación tiene carácter diagnóstico y orientativo. No pretende reproducir una prueba final del curso anterior ni determinar por sí sola una calificación académica. Conviene comunicar al alumnado que el resultado no cuenta como nota y explicarle para qué sirve.

3 Lexical range and collocation.

0,75 p

Choose the option that fits best in each sentence.

- 1 · The council is expected to strict measures on holiday lets. (*impose / oblige / force*)
- 2 · Her argument heavily on data from a single year. (*relies / trusts / depends*)
- 3 · They reached a after two hours of discussion. (*compromise / commitment / agreement*)

a) Write the three correct options. (0,3 p)

b) In the reading text, find a word that means «**makes something seem normal**» and another that means «**painkiller**» used figuratively. (0,25 p)

c) Rewrite in a **more formal register**: «*Loads of people just don't get it.*» (0,2 p)

4 Grammar and discourse control.

1 p

Rewrite each sentence so that the meaning stays the same.

- 1 · «I will send you the report tomorrow», she said. → *She promised*
- 2 · They cancelled the trip because of the storm. → *The trip*
- 3 · He didn't study, so he failed. → *If he*
- 4 · Despite the rain, the match continued. → *Although*

a) Complete the four transformations. (0,5 p)

b) Correct the error: «*The report was wrote by two students who they work in the library.*» (0,25 p)

c) Join into **one** sentence, showing contrast: «*The measure is unpopular. The council approved it. Experts had recommended it.*» (0,25 p)

3

Interacción y mediación

ARGUMENTAR, NEGOCIAR Y EXPLICAR

1,75 puntos

5 Interaction and argumentation.

0,75 p

Situation

Your class is deciding whether the school should replace some printed textbooks with digital resources. A classmate writes in the group chat:

«Honestly, printed books are a waste of money and trees. Everyone has a device now. We should go fully digital next year — end of discussion.»

You agree in part but not entirely. Reply.

- a) Write your reply in **60–80 words**: agree in part, qualify, justify your position and propose a compromise. (0,5 p)
- b) Identify in your reply the language you used to **qualify** rather than reject, and explain why it is more effective here. (0,25 p)

6 Mediation.

1 p

Texto en español · para mediar

«El programa de movilidad Erasmus+ para estudios de grado cubre una estancia de entre tres y doce meses. La ayuda base es de 310 € mensuales para los países del grupo 1 y de 260 € para los del grupo 2, cantidad a la que se suman 250 € adicionales para el alumnado con beca general del Ministerio. El plazo de solicitud se abre en noviembre y exige acreditar un nivel B1 de la lengua de docencia, salvo en destinos con docencia en inglés, donde se exige B2. La convocatoria reserva un 10 % de las plazas para estudiantes con discapacidad reconocida igual o superior al 33 %, con financiación adicional para necesidades específicas.»

A friend from Dublin studying with you is thinking of applying. She has a general grant from the Ministry, wants to spend a semester in Sweden —where teaching is in English— and has no recognised disability.

- a) Explain to her **in English**, in 60–80 words, only what applies to her case. (0,6 p)
- b) Name **two pieces of information** you left out and justify each omission. (0,4 p)

4

Plurilingüismo e interculturalidad

TRANSFERENCIA Y CONVENCIONES

1 punto

7 Plurilingual awareness and self-repair.

0,5 p

These four sentences were written by Spanish students.

- 1 · I'm agree with you. 2 · She explained me the rules.
3 · It depends of the weather. 4 · We discussed about the proposal for an hour.

a) Correct the four sentences. (0,3 p)

b) All four share the **same cause**. What is it, and what strategy would help you catch these errors when revising your own writing? (0,2 p)

8 Intercultural critical awareness.

0,5 p

Situation

You are on a school exchange in Manchester. On your second day, a teacher you have just met says: «*Morning! You all right?*» and walks past without waiting. That evening, your host mother asks what you would like for dinner and you answer «*Give me pasta*». She looks briefly surprised.

Later, a classmate tells you: «*So, do you have a siesta every day back home?*»

a) Explain what happened in **each of the three situations**. (0,3 p)

b) Write an appropriate response to the classmate's question about the siesta. (0,2 p)

5

Producción escrita

TEXTO ARGUMENTATIVO

1,5 puntos

Write an **argumentative** essay of 220–260 words:

Take a clear position, develop at least two reasons with examples, address one counterargument, and close with a qualified conclusion.

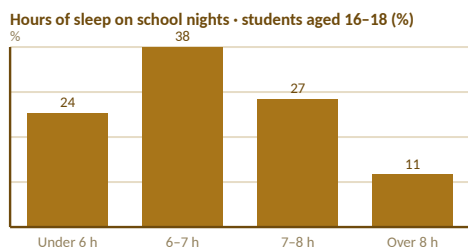
SINTETIZAR Y CONCLUIR

1,25 puntos

10 Integrated critical task.

1,25 p

Your school is debating whether to move the first lesson to nine o'clock.



Extract. «Schools that have moved the first lesson to nine o'clock report better attendance and fewer late arrivals. What they cannot yet show is whether students actually sleep longer, or simply go to bed later.»

Opinion A. «Start school at nine. The evidence on teenage sleep is overwhelming and we are ignoring it for the convenience of adults.»

Opinion B. «A later start means a later finish, which means less time for sport, work and family. The problem isn't the timetable, it's the phone on the pillow.»

- Summarise what the chart shows in **two sentences**. (0,3 p)
- What does the extract say that **neither opinion mentions**? (0,3 p)
- Explain the **disagreement** between A and B: is it about the evidence or about what to do with it? (0,35 p)
- Give a **justified conclusion** in 40–60 words. (0,3 p)

Antes de entregar: ¿cómo te has sentido?

Esta parte **no puntúa**. Nos ayuda a saber cómo has vivido la prueba. Marca la casilla que mejor te represente.



Muy seguro/a

☐

Bastante seguro/a

☐

Algunas dificultades

☐

Muchas dificultades

☐

¿Qué parte te ha resultado más fácil?

¿Qué parte te ha resultado más difícil?

¿Hay algún tipo de ejercicio que no recuerdes haber trabajado antes?

Criterio general. Se valora el **procedimiento y el razonamiento**, no solo el resultado. Una respuesta incompleta pero bien encaminada recibe parte de la puntuación del apartado, y una respuesta correcta sin justificar no obtiene la puntuación entera cuando el apartado pide justificarla.

Listening script • read it twice, at normal speed

PRESENTER: Last month the city council voted to cap the number of tourist flats in the old town. Ana Ruiz runs a bookshop there; Martin Hale represents the association of holiday-let owners. Ana, you campaigned for this. Are you satisfied?

ANA: Satisfied is a strong word. The cap comes about eight years too late, if I'm honest. When I opened in 2011 there were four bakeries on my street. There's one now, and it opens at eleven because the tourists don't get up early. I'm not against visitors. I'm against a street where nobody lives.

MARTIN: And I'd say that's exactly the problem with this debate — everything gets blamed on us. Rents were rising before the first holiday flat opened. If you cap the flats, you don't get cheaper housing; you get empty buildings and people like me selling to investment funds. Is that better?

ANA: Nobody's claiming it solves everything.

MARTIN: No, but it's presented as if it did. Look, I own two flats. Two. I'm not a fund. And the council is quite happy to take my tourist tax while telling voters I'm the villain.

PRESENTER: Ana, does he have a point about the housing market?

ANA: Partly, yes. Rents were already rising. But saying the cap won't fix everything is not an argument for doing nothing. We tried nothing for a decade. I watched it.

PRESENTER: The measure comes into force in January.

1 Advanced listening comprehension

1,25 p

- a) El ayuntamiento ha votado **limitar el número de pisos turísticos** en el casco antiguo. Entra en vigor en **enero**.
- b) Dos cualesquiera: cuando abrió en **2011** había **cuatro panaderías** en su calle y ahora queda **una**; esa panadería abre a las **once** porque los turistas no madrugan; y la calle se ha quedado sin vecinos.
- c) Que se culpa a los propietarios de un problema anterior a ellos: los alquileres ya subían antes, y limitar los pisos no abaratará la vivienda, sino que dejará edificios vacíos o en manos de **fondos de inversión**. Añade que él solo tiene dos pisos y que el ayuntamiento cobra la tasa turística mientras lo señala.
- d) Que la inacción también es una decisión, y que ya se probó: durante diez años no se hizo nada y el resultado lo vio de primera mano. Implica que el argumento de Martin —«no lo soluciona todo»— sirve para justificar seguir sin hacer nada. El «*I watched it*» apela a su autoridad como testigo, no a un dato.
- e) Sí, en un punto: **los alquileres ya subían antes** de los pisos turísticos. Ana lo concede expresamente —«*Partly, yes*»— y también coincide en que la medida no resuelve todo el problema. Discrepan en la conclusión que sacan de ello.

Puntuación: a) 0,2 · b) 0,25 · c) 0,25 · d) 0,3, y no puntúa parafrasear la frase sin extraer la implicación · e) 0,25, exigiendo citar el punto de acuerdo. Se corrige el contenido; un error de lengua que no impida entender no resta.

Nota al docente. Léalo **dos veces** a velocidad normal, marcando los turnos de palabra. Los apartados d) y e) son los que distinguen 2.º de 1.º: exigen implícito y detectar acuerdo dentro de una discusión, no información literal.

2 Critical reading

1,5 p

- a) Que la responsabilidad del cambio climático se ha desplazado interesadamente al individuo, y que conviene saber quién promovió ese desplazamiento.
- b) Como **prueba del origen** de ese desplazamiento: fue una petrolera la que popularizó la huella de carbono personal. No es un dato accesorio, es la bisagra del argumento.
- c) **Irónico** o sarcástico. Se nota en la contradicción deliberada entre «elegant», «accurate» y «useless»: elogia la campaña por su eficacia mientras la acusa de inútil para el fin que aparentaba. También en «*this is the clever part*».
- d) Que la culpa no empuja a actuar, sino que **adormece**: quien se siente mal por una botella ya no pregunta quién decidió fabricarla. La metáfora del anestésico señala que el sentimiento de culpa suprime la incomodidad sin resolver la causa.
- e) **No**. Lo dice expresamente: la conducta individual «mueve mercados», normaliza lo que parecería raro y suele ser el punto de partida de quienes luego se organizan y votan. Lo que critica es presentarla como **toda** la respuesta.
- f) Respuestas válidas: quien defienda que la responsabilidad individual sí es central; quien señale que el texto no aporta datos sobre el efecto real de las campañas y se apoya en un solo ejemplo de 2004; o quien objete que atribuir intención a una empresa es una interpretación, no un hecho demostrado. Se valora identificar una **base** para la discrepancia, no solo decir «los que no estén de acuerdo».

Puntuación: a) 0,25 · b) 0,25 · c) 0,3, de las cuales 0,15 por nombrar la ironía y 0,15 por apoyarla en el texto · d) 0,25 · e) 0,25, y no puntúa responder «sí» · f) 0,2. Puede responderse en inglés o en español.

Nota al docente. El apartado c) es el más discriminante de la prueba: detectar ironía es exactamente lo que el currículo añade en 2.º respecto de 1.º. Y el e) detecta la lectura en bloque, la de quien concluye que el autor está en contra de todo.

3 Lexical range and collocation

0,75 p

a) **1** impose —«impose measures on» es la colocación; «oblige» y «force» piden persona—. **2** relies —«rely on»; «depend» exigiría «on» también, pero «relies heavily on» es la colocación natural—. **3** compromise, que es el acuerdo al que se llega cediendo; «commitment» es compromiso en el sentido de obligación adquirida.

b) **normalises** y **anaesthetic**.

c) Versiones válidas: «A considerable number of people fail to understand this» o «Many people do not appear to grasp the issue». Se valora sustituir «loads of» y el phrasal coloquial «get it», no alargar la frase.

Puntuación: a) 0,3, 0,1 por acierto · b) 0,25, 0,125 por palabra · c) 0,2. En a) suma, sin exigirse, justificar por qué se descarta la alternativa; «commitment» por «compromise» es el falso amigo que más cae.

4 Grammar and discourse control

1 p

a) **1** She promised to send me the report the following day —se acepta «that she would send»—. **2** The trip was cancelled because of the storm. **3** If he had studied, he would have passed —también «wouldn't have failed»—. **4** Although it was raining, the match continued.

b) The report was **written** by two students who **work** in the library. Dos errores: el participio irregular y el **pronombre duplicado**, que es calco del español «que ellos trabajan».

c) Versiones válidas: «Although the measure is unpopular, the council approved it, as experts had recommended» o «The council approved the measure despite its unpopularity, following expert recommendations». Debe quedar una sola oración, con el contraste marcado y sin perder la anterioridad de la recomendación.

Puntuación: a) 0,5, 0,125 por transformación · b) 0,25, 0,125 por cada error corregido · c) 0,25, de las cuales 0,15 por el contraste y 0,1 por mantener las tres informaciones.

5 Interaction and argumentation

0,75 p

No hay respuesta única. Ejemplo de réplica que puntuaría al máximo:

«You've got a point about the cost, and I'd be happy to go digital for most subjects. I'm less sure about "end of discussion", though — not everyone has a reliable device at home, and reading long texts on a screen is harder for some of us. Could we start with two or three subjects next year and see how it goes before switching everything?»

a) Debe **conceder** algo, **matizar** con una razón concreta y **proponer** una solución intermedia. Una respuesta que solo discrepe, aunque esté bien escrita, no cumple la tarea.

b) Recursos de matización: I'm less sure about... · You've got a point, but... · Could we...? · for some of us · el condicional I'd be happy to. Funcionan porque reconocen lo válido de la propuesta y dejan la puerta abierta, en lugar de cerrar el intercambio como hacía el «end of discussion» del compañero.

Puntuación: a) 0,5 — 0,2 por cumplir las tres funciones, 0,15 por el registro y 0,15 por la corrección · b) 0,25, de las cuales 0,1 por identificar los recursos y 0,15 por explicar su efecto.

Nota al docente. Solo se diagnostica la interacción **escrita**. La oral —espontaneidad, turnos, reparación— corresponde a la prueba oral complementaria.

Mediar es **seleccionar para alguien**. Ejemplo:

«You can go for between three and twelve months. Sweden is in group 1, so the basic grant is €310 a month, and since you already have the Ministry grant you get an extra €250 on top of that. Applications open in November. Teaching is in English there, so you'll need to prove B2 rather than B1.»

a) Debe incluir los cuatro datos que **sí** le afectan: duración de 3 a 12 meses; **310 €** por ser grupo 1; los **250 € adicionales** por tener beca general; el plazo en **noviembre**; y el **B2**, no el B1, por ser docencia en inglés. Ese último es el que más se falla.

b) Se omiten los **260 € del grupo 2**, porque Suecia no lo es, y la **reserva del 10 % de plazas para estudiantes con discapacidad**, porque no es su caso. La justificación debe apelar a que **no se aplican a esa persona**, no a que sobren por ser largas.

Puntuación: a) 0,6 — 0,35 por la información pertinente, con especial atención al B2, 0,15 por la adaptación y 0,1 por la claridad · b) 0,4, 0,2 por las dos omisiones y 0,2 por justificarlas con el criterio del destinatario. **Traducir el texto completo obtiene 0,3 como máximo:** demuestra comprensión, no mediación.

Nota al docente. El texto contiene deliberadamente dos datos que no aplican y una excepción que sí —el B2—. Quien traduce entero suele copiar los 260 € y mantener el B1: ahí se ve si ha mediado o solo ha vertido.

4

Plurilingüismo e interculturalidad

SOLUCIONES

1 punto

7 Plurilingual awareness and self-repair

0,5 p

a) **1** I agree with you. **2** She explained the rules to me. **3** It depends on the weather. **4** We discussed the proposal for an hour.

b) Todas son **calcos de la estructura española**: «estoy de acuerdo» con verbo *to be*, «explicarme» con objeto indirecto sin preposición, «depender **de**» y «discutir **sobre**». El problema no es el léxico, sino el **régimen** del verbo. La estrategia útil es revisar el texto fijándose en las preposiciones que acompañan a cada verbo y comprobar las que se han traducido literalmente, en lugar de releer buscando faltas de vocabulario.

Puntuación: a) 0,3, 0,075 por frase · b) 0,2, de las cuales 0,1 por identificar la causa común y 0,1 por una estrategia de revisión concreta. No puntúa responder «son errores de gramática».

8 Intercultural critical awareness

0,5 p

a) **1** «You all right?» no es una pregunta por tu salud: es un **saludo** y no espera respuesta. Interpretarlo literalmente lleva a contestar algo que nadie ha pedido. **2** «Give me pasta» es gramaticalmente correcto pero **brusco**: en inglés una petición sin atenuar suena a orden. Lo esperable sería «Pasta would be lovely, thanks» o «Could I have pasta?». Es un problema de **registro**, no de gramática. **3** La pregunta de la siesta se apoya en un **estereotipo** sobre España; no tiene por qué ser hostil, pero parte de una generalización falsa.

b) Se valora una respuesta que **corrija sin agredir** y aporte información: «Not really — most people work until six or seven, so there's no time. Some do on Sundays in summer, but it's not a daily thing. Where did you hear that?». No puntúa ni una respuesta agresiva ni una que confirme el estereotipo.

Puntuación: a) 0,3, 0,1 por situación · b) 0,2, de las cuales 0,1 por corregir el estereotipo y 0,1 por el tono. Se acepta en inglés o en español en a); en b) se espera inglés.

9 Writing

1,5 p

No hay postura correcta: se puntúa el texto. Un escrito de máxima puntuación toma una **posición matizada** desde el principio —el «to what extent» pide grado, no un sí o un no—, la sostiene con **dos razones desarrolladas** y ejemplos, **responde** a un contraargumento en lugar de solo mencionarlo, y cierra con una conclusión que no repite la introducción. Líneas habituales a favor: atención personalizada, apoyo a alumnado con dificultades, ahorro de tareas mecánicas al profesorado. En contra: dependencia, sesgos del modelo, evaluación poco fiable, brecha entre quien tiene acceso y quien no.

Rúbrica · *Task achievement* 0,25 · *Organisation and coherence* 0,30 · *Range of vocabulary* 0,25 · *Grammatical range and control* 0,30 · *Cohesion and register* 0,20 · *Spelling and punctuation* 0,20.

Puntuación: según la rúbrica, hasta 1,5. Un texto que responda con un sí o un no rotundo, sin grado, no alcanza el máximo en *task achievement* aunque esté bien escrito: el enunciado pide «to what extent». Menos de **180 palabras** limita también *organisation*. Un mismo error no debe restar en dos indicadores.

Nota al docente. Puntúe los seis indicadores por separado antes de sumar y conserve el perfil: la diferencia entre 2.º y 1.º debería verse sobre todo en *organisation* y en el tratamiento del contraargumento, no en la extensión.

10 Integrated critical task

1,25 p

a) Casi dos de cada tres estudiantes duermen **menos de siete horas** entre semana —24 % por debajo de seis y 38 % entre seis y siete—, y solo el 11 % supera las ocho. Se valora que agrupe y compare, no que enumere las cuatro barras.

b) Que **no se sabe si los alumnos duermen más** o simplemente se acuestan más tarde: lo único demostrado es la mejora de asistencia y puntualidad. Ninguna de las dos opiniones menciona esa incertidumbre; A la da por resuelta y B la ignora.

c) Sobre **qué hacer con la evidencia**, no sobre la evidencia misma. Los dos aceptan que los adolescentes duermen poco; A concluye que hay que cambiar el horario y B que el horario no es la causa. Discrepan en el diagnóstico causal y, con él, en la solución. Advertirlo es lo que se puntúa.

d) Una conclusión de máxima puntuación **no elige bando sin más**: reconoce lo que el extracto deja abierto y propone cómo resolverlo. Por ejemplo, probar el horario de las nueve durante un curso midiendo horas reales de sueño, y a la vez trabajar los hábitos nocturnos, que es lo que señala B. Debe apoyarse en el gráfico o en el extracto.

Puntuación: a) 0,3 · b) 0,3, y es el apartado que exige leer las tres fuentes a la vez · c) 0,35, de las cuales 0,2 por distinguir evidencia de interpretación · d) 0,3 — 0,2 por el contenido y 0,1 por la lengua. Una conclusión que repita a A o a B obtiene como máximo 0,15.

Nota al docente. Es el cierre fuerte de la prueba y el mejor predictor del curso: exige comprender tres fuentes, detectar lo que ninguna dice y producir una postura propia. Conviene conservarla y repetir el esquema con otro tema en el segundo trimestre.

Resumen para la corrección

BLOQUE	ACTIVIDADES	PUNTOS	QUÉ INFORMA ESTE BLOQUE
1 • Comprensión oral y escrita	1, 2	2,75	Si capta implícitos y actitud en un debate y detecta tono e ironía en un texto de opinión.
2 • Competencia léxica y gramatical	3, 4	1,75	Si elige la palabra precisa, transforma estructuras y ajusta el registro.
3 • Interacción y mediación	5, 6	1,75	Si matiza en lugar de rechazar, y si selecciona información para un destinatario concreto.
4 • Plurilingüismo e interculturalidad	7, 8	1	Si reconoce el calco de estructura y responde con adecuación ante un estereotipo.
5 • Producción escrita	9	1,5	Si construye un texto argumentativo matizado que responde a un contraargumento.
6 • Tarea crítica integrada	10	1,25	Si sintetiza tres fuentes, separa evidencia de interpretación y concluye con criterio.
TOTAL	10 actividades	10	

Hoja de corrección rápida

ACTIVIDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
MÁXIMO	1,25	1,5	0,75	1	0,75	1	0,5	0,5	1,5	1,25	10
OBTENIDO											

ALUMNO / ALUMNA

GRUPO

FECHA

ÁREA EVALUADA	PUNTOS	%	NIVEL DIAGNÓSTICO
1 • Comprensión oral y escrita	/ 2,75		
2 • Competencia léxica y gramatical	/ 1,75		
3 • Interacción y mediación	/ 1,75		
4 • Plurilingüismo e interculturalidad	/ 1		
5 • Producción escrita	/ 1,5		
6 • Tarea crítica integrada	/ 1,25		
TOTAL	/ 10		

Escala de interpretación

NIVEL	RESULTADO	LECTURA PEDAGÓGICA Y PROPUESTA DE ACTUACIÓN
Consolidado	80–100 %	El aprendizaje previo es sólido. Puede avanzar sin refuerzo y asumir tareas de ampliación o de apoyo a iguales.
Adecuado	60–79 %	Base suficiente con lagunas puntuales. Bastará con repaso incorporado a las primeras unidades.
En proceso	40–59 %	El aprendizaje no está afianzado. Conviene dedicar sesiones específicas de repaso antes de introducir contenidos que dependan de esta área.
Refuerzo	0–39 %	Se detectan carencias que condicionarán el curso. Valorar medidas de refuerzo, materiales adaptados y coordinación con el equipo docente y la familia.

Fortalezas detectadas

Aprendizajes que requieren refuerzo

Autoevaluación del alumno y observaciones

Recordatorio

El resultado de esta prueba es un punto de partida, no una etiqueta. Conviene contrastarlo con la observación de aula de las primeras semanas y con la información del curso anterior antes de tomar decisiones sobre agrupamientos o medidas de refuerzo.

La **producción** y la **interacción orales** —la CE2 en su dimensión oral y toda la CE3— no pueden diagnosticarse en una prueba escrita. Esta ficha acompaña a una **prueba oral de cuatro minutos** por alumno, que va **fuera de los diez puntos**: exponer una postura sobre un tema dado, desarrollar dos razones, responder a una objeción del docente y negociar una conclusión. Marque el nivel observado en cada indicador; el **acento no se penaliza**.

ALUMNO / ALUMNA	GRUPO	PERIODO DE OBSERVACIÓN
_____	_____	_____

INDICADOR	CONSOLIDADO	ADECUADO	EN PROCESO	NECESITA APOYO	OBSERVACIONES
Intelligibility and pronunciation Se le entiende sin esfuerzo, incluso al argumentar deprisa. El acento no se valora.					
Fluency and spontaneity Sostiene el discurso sin ensayarlo y reacciona en el momento, sin depender de fórmulas memorizadas.					
Range and precision of vocabulary Elige la palabra precisa y ajusta el registro; usa colocaciones propias del tema.					
Grammatical control Maneja estructuras variadas —subordinación, condicionales, voz pasiva— con control suficiente.					
Argumentation Toma postura, la matiza, la apoya con razones y responde a la objeción que se le plantea.					
Interaction and negotiation Concede, discrepa con cortesía, reformula al otro y busca un punto de acuerdo.					
Repair strategies Se autocorrigue, reformula cuando no le han entendido y gana tiempo sin romper el intercambio.					

Situaciones en las que se ha observado

- ☐ Exposición ante el grupo
 ☐ Debate o coloquio
 ☐ Trabajo en equipo
 ☐ Lectura en voz alta
 ☐ Conversación informal de aula
☐ Biblioteca o lectura autónoma

Anotaciones para la sesión de evaluación inicial

Cómo usar esta ficha

No se puntúa ni se suma a la prueba escrita. Se completa a lo largo de las primeras semanas de curso, a partir de la observación en situaciones reales de aula, y se archiva junto al registro individual para dar una imagen completa del punto de partida del alumnado.

N.º	ALUMNO / ALUMNA	1 · COMPR. /2,75	2 · LENGUA /1,75	3 · INTER. /1,75	4 · PLURI. /1	5 · WRITE /1,5	6 · TASK /1,25	TOTAL /10
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
MEDIA DEL GRUPO								

Necesidades generales detectadas

- ☐ Comprensión oral y escrita
 ☐ Competencia léxica y gramatical
 ☐ Interacción y mediación
 ☐ Plurilingüismo e interculturalidad
- ☐ Producción escrita
 ☐ Tarea crítica integrada

Prioridades de repaso para el primer trimestre

Relación entre cada actividad, la competencia específica y el criterio de evaluación de Lengua Extranjera II del RD 243/2022.

ACT.	APRENDIZAJE EVALUADO	COMP. ESPECÍFICA	CRITERIOS	SABERES BÁSICOS
1	Comprensión de un debate oral con implícitos	CE1	1.1 · 1.2	A. Comunicación — comprensión oral, actitud del hablante e implicaciones
2	Lectura crítica: tono, ironía e intención	CE1	1.1 · 1.2	A. Comunicación — valoración crítica del contenido y de los rasgos discursivos
3	Precisión léxica, colocación y registro	CE1 · CE5	1.3 · 5.2	A y B — unidades léxicas, colocaciones y estrategias de mejora
4	Transformación de estructuras y control discursivo	CE2 · CE5	2.3 · 5.2	A. Comunicación — patrones sintáctico-discursivos y reformulación
5	Argumentar, matizar y negociar por escrito	CE3	3.1 · 3.2	A. Comunicación — interacción, cortesía y estrategias de acuerdo
6	Selección de información para un destinatario	CE4	4.1 · 4.2	A. Comunicación — mediación, explicación y simplificación
7	Transferencia entre lenguas y autorrevisión	CE5	5.1 · 5.3	B. Plurilingüismo — comparación sistemática y reflexión sobre el propio aprendizaje
8	Registro, estereotipo y respuesta intercultural	CE6	6.1 · 6.2	C. Interculturalidad — convenciones sociales, registros y estereotipos
9	Producción de un texto argumentativo extenso	CE2	2.2 · 2.3	A. Comunicación — producción escrita, planificación y revisión
10	Síntesis crítica de varias fuentes	CE1 · CE2 · CE4	1.2 · 2.2 · 4.1	A. Comunicación — integración de comprensión crítica, mediación y producción

Competencias específicas implicadas

CE1	Comprender e interpretar textos orales, escritos y multimodales complejos.
CE2	Producir textos orales, escritos y multimodales de cierta extensión y complejidad.
CE3	Interactuar y colaborar con eficacia y espontaneidad.
CE4	Mediar: seleccionar, explicar y adaptar según interlocutor y finalidad.
CE5	Comparar lenguas de forma sistemática y regular el propio aprendizaje.
CE6	Actuar y valorar críticamente en situaciones interculturales.

Lo que esta prueba no mide. La **producción e interacción orales** —CE2 en su dimensión oral y CE3— no pueden diagnosticarse por escrito. Conviene añadir una **prueba oral complementaria de cuatro minutos**, fuera de estos diez puntos: exponer una postura, desarrollar dos razones, responder a una objeción y negociar una conclusión. Se valoran inteligibilidad, fluidez, léxico, control gramatical, desarrollo de ideas, interacción y estrategias de reparación; el **acento no se penaliza**.