

PRUEBA DIAGNÓSTICA DE INICIO DE CURSO

Evaluación inicial

Historia de la Filosofía · 2.º de Bachillerato

Diagnóstico de las destrezas adquiridas en Filosofía de 1.º ante un curso terminal.

Material listo para imprimir, corregir y registrar.

CURSO

2026 / 2027

DURACIÓN

65 min

PUNTUACIÓN

10 puntos

ACTIVIDADES

10 · 6 bloques



Recursos ESO

Materiales para el aula de Secundaria

recursoseso.com

Evaluación inicial · Colección Filosofía

CONTENIDO DEL RECURSO

Guía docente

Finalidad, aplicación y advertencias de uso.

Prueba del alumnado

10 actividades en 6 bloques + autoevaluación.

Solucionario

Respuestas y criterios de corrección desglosados.

Registro e informe

Ficha individual, registro de grupo y vinculación curricular.

**FINALIDAD**

Comprobar si el alumnado conserva las destrezas de Filosofía de 1.º —comentar textos, argumentar, comparar posiciones — y si dispone del contexto histórico para situar las ideas del curso.

DURACIÓN

60–70 minutos. Conviene reservar los últimos veinte para la disertación final.

MATERIAL

Bolígrafo y lápiz. No se necesita conocer a ningún autor concreto.

01. Qué evalúa esta prueba

Comentario de texto, fuentes, argumentación, comparación de posiciones, problemas del conocimiento y de la ética, contextualización histórica y disertación. Es la **única prueba de esta colección que sí parte de un curso anterior**, porque la materia profundiza en lo trabajado en 1.º.

1 · Texto y metodología		2,5 puntos
2 · Argumentación y comparación		2 puntos
3 · Problemas filosóficos		2 puntos
4 · Contextualización histórica		1,5 puntos
5 · Filosofía y cultura		0,75 puntos
6 · Juicio crítico y disertación		1,25 puntos

02. Cómo está construida

CRITERIO DE DISEÑO	PLANTEAMIENTO
Enfoque	Diagnóstico exigente. No es un examen anticipado del temario: no se pregunta por la teoría de las Ideas, el <i>cogito</i> ni la crítica kantiana, porque son los contenidos del curso que empieza.
Tipo de tarea	Se combinan respuesta cerrada, aplicación de procedimientos y tareas competenciales con explicación razonada, evitando la prueba enteramente tipo test.
Formato	10 actividades con varios apartados y 10 puntos exactos, con puntuación parcial por apartado.
Autoevaluación	Al final de la prueba y sin puntuación: recoge la percepción del alumnado sobre su desempeño sin convertirla en calificación.

03. Corrección y registro

- El **solucionario** (págs. 9–14) incluye la respuesta correcta y los criterios de puntuación por apartado, para homogeneizar la corrección entre docentes.
- La **ficha individual** (pág. 15) convierte la puntuación de cada bloque en un nivel diagnóstico por áreas.
- El **registro de grupo** (pág. 16) permite detectar necesidades comunes y fijar prioridades de repaso antes de la sesión de evaluación inicial.
- La **vinculación curricular** (pág. 17) relaciona cada actividad con competencias específicas, criterios de evaluación y saberes básicos.

Consolidado

80–100 %

Adecuado

60–79 %

En proceso

40–59 %

Necesita refuerzo

0–39 %

Advertencia de uso

Esta evaluación tiene carácter diagnóstico y orientativo. No pretende reproducir una prueba final del curso anterior ni determinar por sí sola una calificación académica. Conviene comunicar al alumnado que el resultado no cuenta como nota y explicarle para qué sirve.

NOMBRE Y APELLIDOS

GRUPO

FECHA

PUNTUACIÓN

___ / 10

Antes de empezar

Lee cada enunciado con atención y contesta en el espacio previsto. Escribe siempre el procedimiento, no solo el resultado: los pasos también puntúan. Si un ejercicio se te resiste, pasa al siguiente y vuelve al final. **Esta prueba no cuenta como nota:** sirve para saber desde dónde partimos.

1

Texto y metodología

COMENTARIO Y FUENTES

2,5 puntos

1 Comentario de texto filosófico.

1,5 p

«Nadie duda de que existe el mundo que ve. Pero conviene reparar en que lo que vemos no llega nunca sin más: llega ya ordenado por nosotros. Distinguimos objetos donde hay un continuo de luz, separamos causas de efectos donde solo hay sucesión, y damos por permanente lo que en realidad cambia sin cesar. Nada de eso está en las cosas: lo pone quien mira. De ahí que sea ingenuo pensar que conocer consiste en recibir pasivamente la realidad, como el espejo refleja lo que tiene delante. Conocer es una actividad, y quien conoce interviene en aquello que conoce. Lo cual no significa que cada uno construya el mundo a su antojo: significa que el mundo que conocemos es siempre el mundo tal como puede aparecérsenos.»

Texto elaborado para esta prueba. No pertenece a ningún autor concreto.

- a) ¿Qué **problema filosófico** aborda el texto? (0,25 p)
- b) Formula su **tesis** con precisión. (0,3 p)
- c) Explica los **conceptos** «recibir pasivamente» y «actividad» tal como se usan aquí. (0,3 p)
- d) Reconstruye la **estructura argumentativa**: cómo llega el texto de su punto de partida a su conclusión. (0,35 p)
- e) Resume el texto en tres líneas. (0,3 p)

2 Fuentes y metodología.

1 p

Tienes que preparar un trabajo sobre la teoría de un filósofo. Encuentras estos tres documentos.

Documento A

Fragmento de la obra original del filósofo, en traducción anotada, con el texto completo y el aparato crítico de la edición.

Documento B

Artículo de divulgación en una revista cultural, firmado, que resume la teoría en dos páginas y la relaciona con la actualidad.

Documento C

Resumen sin autor colgado en una web de apuntes, con esquemas y frases subrayadas, sin indicar de dónde procede.

- a) Ordénalos por utilidad para el trabajo y justifica el orden. (0,35 p)
- b) ¿Por qué el **documento A** es imprescindible aunque sea el más difícil de leer? (0,3 p)
- c) ¿Qué comprobarías antes de usar el **C**? (0,2 p)
- d) ¿Qué aporta el aparato crítico de una edición anotada? (0,15 p)

2

Argumentación y comparación

ANÁLISIS Y CONFRONTACIÓN DE TESIS

2 puntos

3 Análisis de un argumento.

1 p

Un argumento para analizar

«Si la conducta humana estuviera completamente determinada por causas físicas, no tendría sentido castigar a nadie: castigamos a quien pudo obrar de otro modo. Pero castigamos, y además consideramos justo hacerlo. Luego la conducta humana no está completamente determinada. Quien lo niegue tendría que aceptar que todos nuestros tribunales son un absurdo, y nadie está dispuesto a aceptar eso.»

- a) Identifica la **tesis** y las **premisas**. (0,3 p)
- b) ¿Es razonable el paso de las premisas a la conclusión? Explícalo. (0,25 p)
- c) La última frase contiene un **fallo argumentativo**. Identifícalo. (0,25 p)
- d) Reformula el argumento eliminando ese fallo. (0,2 p)

4 Comparar dos posiciones.

1 p

Dos textos breves sobre la legitimidad de la ley. No hace falta saber quién los escribió.

Texto 1

«La ley solo es legítima cuando puede entenderse como expresión de la voluntad de quienes han de obedecerla. Nadie está obligado a cumplir una norma en cuya elaboración no ha podido participar de algún modo, porque entonces no sería un ciudadano, sino un súbdito.»

Texto 2

«Hay normas que ninguna asamblea puede derogar, por mucho que sus miembros lo acuerden por unanimidad. Existen exigencias de justicia anteriores a cualquier acuerdo, y una ley que las vulnere no deja de ser injusta porque haya sido votada.»

- a) ¿En qué **coinciden** ambos? (0,25 p)
- b) ¿En qué se **diferencian**? Formula la discrepancia con precisión. (0,3 p)
- c) ¿Qué respondería el autor del texto 2 a una ley aprobada democráticamente pero injusta? (0,25 p)
- d) ¿Son necesariamente incompatibles? ¿Podrían complementarse? (0,2 p)

3

Problemas filosóficos

CONOCIMIENTO, ÉTICA Y JUSTICIA

2 puntos

5 Conocimiento y verdad.

1 p

Dos formas de justificar lo que se afirma

En una discusión sobre una nueva vacuna, una persona sostiene que es segura porque así lo concluyen varios ensayos clínicos independientes revisados por otros investigadores. Otra responde que ella conoce a tres personas que se sintieron mal después de recibirla, y que la experiencia directa vale más que cualquier estudio. Una tercera afirma que ni una cosa ni la otra, porque «al final cada uno tiene su verdad».

- a) ¿Qué tipo de justificación ofrece cada una de las tres personas? (0,3 p)
- b) ¿Por qué la experiencia personal directa puede inducir a error? (0,25 p)
- c) «Cada uno tiene su verdad.» ¿Qué problema plantea esa afirmación si se toma en serio? (0,3 p)
- d) ¿Qué hace que un conocimiento sea **científico**? Cita dos rasgos. (0,15 p)

Un dilema sobre la libertad

Un país estudia prohibir por completo la venta de tabaco. Quienes lo defienden sostienen que el Estado debe proteger la salud de los ciudadanos y evitar el enorme coste sanitario que genera. Quienes se oponen replican que un adulto informado tiene derecho a decidir sobre su propio cuerpo, aunque decida mal, y que si el Estado puede prohibir esto también podrá prohibir mañana cualquier otra cosa que considere perjudicial.

- a) ¿Qué **problema filosófico** subyace al debate? (0,25 p)
- b) ¿Qué **valores** entran en conflicto? (0,25 p)
- c) La segunda posición apela a las consecuencias de aceptar el principio. ¿Es un buen argumento o una exageración? Razónalo. (0,3 p)
- d) Formula tu posición con un criterio explícito. (0,2 p)

4

Contextualización histórica

CRONOLOGÍA Y CAMBIO DE ÉPOCA

1,5 puntos

7 Cronología y contexto histórico.

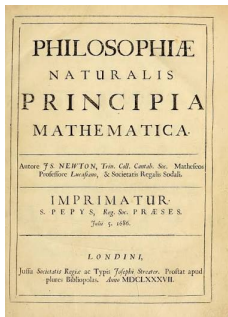
1 p



- a) Escribe qué corresponde a los huecos **1** y **2**. (0,3 p)
- b) Sitúa en la línea: la caída del Imperio romano de Occidente · la imprenta · la Revolución francesa. (0,3 p)
- c) ¿Qué caracteriza a la **Edad Media** en cuanto a la relación entre fe y razón? (0,25 p)
- d) ¿Por qué se llama **Ilustración** a ese periodo? (0,15 p)

8 Filosofía y cambio histórico.

0,5 p



Elige **uno** de estos dos acontecimientos históricos.

A. La revolución científica de los siglos XVI y XVII

B. Las revoluciones liberales de finales del siglo XVIII

A la izquierda, la portada de los *Philosophiæ Naturalis Principia Mathematica* de Isaac Newton, 1687.

a) Acontecimiento elegido: Formula **dos preguntas filosóficas** que un cambio así puede generar. (0,35 p)

b) ¿Por qué los grandes cambios históricos suelen ir acompañados de nuevas preguntas filosóficas? (0,15 p)

5

Filosofía y cultura

ARTE, CIENCIA Y POLÍTICA

0,75 puntos

9 Filosofía y otras manifestaciones culturales.

0,75 p



Observa el documento y responde. No hace falta identificar la obra ni su autor.

a) ¿Qué **problema filosófico** puede relacionarse con lo que muestra? (0,3 p)

b) ¿Qué idea de la época crees que refleja o cuestiona? (0,25 p)

c) ¿Por qué la filosofía necesita mirar también al arte, a la ciencia y a la política? (0,2 p)

10 Disertación filosófica.

1,25 p

¿Debe existir algún límite a la libertad individual?

Entre 180 y 200 palabras

Se valorará: planteamiento del problema · tesis · argumentación · **contraargumentación** o matiz · organización del texto · precisión y expresión.

Antes de entregar: ¿cómo te has sentido?

Esta parte **no puntúa**. Nos ayuda a saber cómo has vivido la prueba. Marca la casilla que mejor te represente.



Muy seguro/a

☐

Bastante seguro/a

☐

Algunas dificultades

☐

Muchas dificultades

☐

¿Qué parte te ha resultado más fácil?

¿Qué parte te ha resultado más difícil?

Criterio general. Se valora el procedimiento aunque el resultado final sea incorrecto: si el planteamiento es adecuado y el error es de cálculo, se otorga hasta el 50 % de la puntuación del apartado. Los errores de unidades restan 0,05 por apartado, sin bajar de 0.

1

Texto y metodología

SOLUCIONES

2,5 puntos

1 Comentario de texto filosófico

1,5 p

- a) El problema del **conocimiento**: si conocer consiste en recibir la realidad tal como es o si el sujeto interviene activamente en aquello que conoce. En términos clásicos, la relación entre sujeto y objeto en el conocimiento.
- b) Tesis: **conocer no es recibir pasivamente la realidad, sino una actividad en la que quien conoce ordena lo percibido**; aunque eso no implica que cada cual construya el mundo arbitrariamente. El matiz final es parte de la tesis y quien lo omita no la ha captado.
- c) «Recibir pasivamente» describe el conocimiento como copia o reflejo, según la metáfora del espejo que el texto rechaza: el sujeto no añadiría nada. «Actividad» significa que percibir ya implica operaciones —distinguir objetos, atribuir causas, suponer permanencia— que no están en las cosas sino que las aporta quien mira.
- d) Estructura: (1) parte de lo que nadie discute, que existe el mundo que vemos; (2) observa que lo percibido llega ya ordenado, con tres ejemplos —objetos, causas, permanencia—; (3) señala que ese orden no está en las cosas sino en quien mira; (4) concluye rechazando la metáfora del espejo; (5) matiza para evitar el extremo contrario, el subjetivismo. Va de lo indiscutido a lo problemático y cierra acotando su propia tesis.
- e) Resumen válido: lo que percibimos no llega en bruto, sino organizado por quien percibe; ese orden lo aporta el sujeto y no las cosas. Conocer es, por tanto, una actividad y no una recepción pasiva, aunque eso no significa que el mundo sea una invención personal.

Desglose (1,5 p): a) 0,25 · b) 0,3 · c) 0,3 · d) 0,35 · e) 0,3.

El apartado d) es el que más discrimina: reconstruir la estructura exige jerarquizar el texto, no parafrasearlo. Y en b), omitir el matiz final convierte la tesis en su caricatura.

Nota al docente. El texto no pertenece a ningún autor, precisamente para que nadie pueda resolverlo de memoria. Es el ejercicio más parecido al de la prueba de acceso, y conviene corregirlo primero: su resultado indica si el grupo puede afrontar textos originales desde octubre o necesita un trimestre de método.

- a) Orden: **A, B y C**. El A es la fuente primaria y lo que el filósofo escribió realmente; el B ayuda a orientarse y a contextualizar, pero es interpretación de otro; el C no es utilizable como fuente, porque no se sabe de dónde procede ni quién lo elaboró.
- b) Porque es la **fuentes primaria**: todo lo demás son interpretaciones de ella. Trabajar solo con resúmenes obliga a fiarse del criterio de quien resumió, incluidos sus errores y simplificaciones. Además el aparato crítico permite comprobar el sentido de los términos en su contexto original.
- c) De dónde procede y quién lo escribió; si coincide con lo que dicen las fuentes fiables; si simplifica o deforma. Puede servir para orientarse al principio, nunca para citar.
- d) Explica términos técnicos y decisiones de traducción, sitúa el pasaje en la obra, aclara las referencias a otros autores y advierte de los problemas del texto original. Permite leer con criterio lo que de otro modo resultaría opaco.

Puntuación: a) 0,35 · b) 0,3 · c) 0,2 · d) 0,15.

La distinción entre **fuentes primaria y secundaria** es metodológicamente central en esta materia y conviene comprobar que está clara desde el principio.

2

Argumentación y comparación

SOLUCIONES

2 puntos

3 Análisis de un argumento

1 p

- a) Tesis: la conducta humana no está completamente determinada. Premisas: (1) si estuviera determinada, castigar no tendría sentido, porque castigamos a quien pudo obrar de otro modo; (2) de hecho castigamos y lo consideramos justo.
- b) La forma del razonamiento es correcta —niega el consecuente—, pero eso no basta: la premisa (2) constata que castigamos, no que sea correcto hacerlo. Del hecho de que una práctica exista no se sigue que esté justificada; un determinista podría aceptar los datos y sostener que el castigo debe entenderse de otro modo, por ejemplo como prevención y no como retribución.
- c) La última frase apela a que **nadie está dispuesto a aceptar** esa consecuencia. Eso no es un argumento: que una conclusión resulte incómoda o impopular no la hace falsa. Es una apelación a las consecuencias, reforzada con una apelación implícita a la mayoría.
- d) Reformulación válida: suprimir la última frase y sostener la conclusión solo sobre las premisas anteriores, reconociendo además que la premisa (2) necesita justificarse: habría que argumentar **por qué** es justo castigar, y no solo constatar que se hace.

Puntuación: a) 0,3 · b) 0,25 · c) 0,25 · d) 0,2.

El apartado b) exige distinguir **validez formal** de solidez: un razonamiento puede estar bien construido y partir de premisas discutibles. Es la distinción que sostiene todo el análisis de textos del curso.

- a) Coinciden en que **la ley no es legítima por el mero hecho de estar vigente**: ambos exigen algo más que la fuerza o el procedimiento para que una norma obligue moralmente. Los dos rechazan el puro positivismo.
- b) Discrepan en **dónde reside esa legitimidad**. Para el texto 1, en el **procedimiento**: la ley obliga si quienes la cumplen han podido participar en su elaboración. Para el texto 2, en un **contenido** de justicia anterior e independiente de cualquier acuerdo: hay normas que no pueden derogarse aunque se voten por unanimidad.
- c) Que sigue siendo injusta. El hecho de haberse aprobado democráticamente explica su vigencia, pero no la convierte en legítima: la votación no crea la justicia, solo decide. La mayoría puede equivocarse.
- d) No son necesariamente incompatibles: cabe sostener que la participación es **necesaria pero no suficiente**, y que hay límites materiales —los derechos fundamentales— que ninguna mayoría puede traspasar. De hecho, así funcionan las democracias constitucionales, que combinan ambos criterios.

Puntuación: a) 0,25 · b) 0,3 · c) 0,25 · d) 0,2.

El apartado d) evita el error de convertir toda comparación en una elección: saber que dos posiciones pueden articularse es tan filosófico como saber enfrentarlas.

3

Problemas filosóficos

SOLUCIONES

2 puntos

5 Conocimiento y verdad

- a) La primera apela a **evidencia científica**: ensayos controlados, independientes y revisados por pares. La segunda, a la **experiencia personal** de unos pocos casos. La tercera renuncia a justificar nada: sostiene un **relativismo** según el cual no hay criterio para decidir.
- b) Porque tres casos no son una muestra representativa; porque no hay grupo de comparación que permita saber qué habría pasado sin la vacuna; porque confunde sucesión temporal con causa; y porque recordamos mejor lo llamativo que lo ordinario. La experiencia directa es vívida, y por eso convence más de lo que debería.
- c) Que se refuta a sí misma: si cada uno tiene su verdad, también es «su verdad» que existen verdades objetivas, y entonces la afirmación se contradice. Además, tomada en serio haría imposible cualquier discusión, corrección o aprendizaje: nadie podría estar equivocado nunca. Suele confundirse el respeto a las personas con la equivalencia de todas las afirmaciones.
- d) Rasgos válidos: es contrastable y puede refutarse; se somete a revisión por otros investigadores; sus resultados deben poder reproducirse; se formula públicamente y admite corrección. Bastan dos.

Puntuación: a) 0,3 · b) 0,25 · c) 0,3 · d) 0,15.

El apartado c) es el más exigente y el más valioso: detectar la **autorrefutación** del relativismo es un ejercicio filosófico de primer orden y aparecerá varias veces durante el curso.

- a) Los **límites de la libertad individual** y la legitimidad del **paternalismo**: si el Estado puede impedir que alguien se dañe a sí mismo, o si su intervención solo se justifica cuando hay daño a terceros.
- b) Autonomía personal frente a protección de la salud; libertad individual frente a bien común y sostenibilidad del sistema sanitario; responsabilidad propia frente a responsabilidad colectiva.
- c) Es un argumento de pendiente resbaladiza, que puede ser legítimo o falaz según cómo se plantee. Es **falaz** si se limita a afirmar que una cosa llevará inevitablemente a otra sin mostrar por qué. Es **legítimo** si identifica el principio que se está aceptando —el Estado puede prohibir lo perjudicial para uno mismo— y muestra que ese principio, una vez admitido, autoriza efectivamente muchas otras prohibiciones. Se valora que el alumno haga esa distinción, no que elija una etiqueta.
- d) Cualquier posición con criterio explícito: solo cabe limitar la libertad cuando hay daño a terceros; cabe limitarla también cuando el daño propio recae sobre un sistema común; cabe informar y gravar pero no prohibir. Se puntúa que el criterio sea general y aplicable a otros casos, no un juicio ad hoc sobre el tabaco.

Puntuación: a) 0,25 · b) 0,25 · c) 0,3 · d) 0,2.

En d) la clave está en la **generalidad del criterio**: una postura que solo valga para este caso no es un criterio ético, sino una opinión sobre el tabaco.

4

Contextualización histórica

SOLUCIONES

1,5 puntos

7 Cronología y contexto histórico

1 p

- a) **1: Edad Media** —siglo XIII, escolástica y universidades—. **2: Ilustración** —siglo XVIII—.
- b) Caída del Imperio romano de Occidente: **476**, entre el Imperio romano y la Edad Media. Imprenta: mediados del **siglo XV**, justo antes del Renacimiento. Revolución francesa: **1789**, en plena Ilustración.
- c) El pensamiento medieval se desarrolla en un marco donde la **fe religiosa** es el horizonte compartido y la filosofía se ocupa en buena medida de articularla con la razón: de mostrar que no se contradicen, de delimitar qué corresponde a cada una o de sostener que hay verdades accesibles solo por revelación. La filosofía no desaparece, pero trabaja dentro de ese marco.
- d) Por la metáfora de la **luz de la razón** frente a la oscuridad de la superstición, la ignorancia y la tutela. Ilustrar es sacar a la humanidad de una minoría de edad de la que ella misma es culpable, mediante el uso público y libre del propio entendimiento.

Puntuación: a) 0,3 · b) 0,3 (0,1 por hecho) · c) 0,25 · d) 0,15.

Esta actividad no evalúa filosofía sino el **andamiaje histórico** sin el cual las ideas no pueden situarse. Un grupo que falle aquí necesitará contextualización explícita en cada unidad.

a) **A • Revolución científica:** ¿cómo conocemos la naturaleza, por la experiencia o por la razón? ¿Qué garantiza que un método sea fiable? ¿Sigue teniendo lugar Dios en la explicación del mundo? ¿Qué es el ser humano si la Tierra no es el centro?

B • Revoluciones liberales: ¿de dónde procede el poder legítimo? ¿Qué derechos tiene alguien por el hecho de ser persona? ¿Puede un pueblo derrocar a su gobierno? ¿Quién cuenta como ciudadano?

b) Porque los grandes cambios dejan sin respuesta las certezas anteriores: cuando se desmorona lo que se daba por evidente, hay que volver a preguntarse por lo básico. La filosofía suele aparecer donde algo deja de funcionar como explicación.

Puntuación: a) 0,35 (se exigen dos preguntas realmente filosóficas) • b) 0,15.

No puntúan preguntas históricas —«¿en qué año ocurrió?»— ni el resumen del acontecimiento.

5

Filosofía y cultura

SOLUCIONES

0,75 puntos

9 Filosofía y otras manifestaciones culturales

0,75 p

a) El cuadro es *Las meninas* de Velázquez, aunque no hace falta identificarlo. Problemas filosóficos que plantea: el de la **representación** —qué relación hay entre la imagen y lo representado—; el del **punto de vista**, porque el espectador ocupa el lugar de los reyes y no sabe con certeza qué está pintando el pintor; el de la **realidad y la apariencia**, ya que lo único que vemos de los monarcas es su reflejo en un espejo; y el del **sujeto que mira**, incluido en la escena en lugar de contemplarla desde fuera. Se acepta cualquiera de ellos bien formulado.

b) Refleja la corte del Siglo de Oro y su jerarquía —la infanta, las damas, los bufones, el pintor con su cruz—, pero al mismo tiempo **cuestiona** el lugar del artista: Velázquez se incluye en la escena, mirando de frente, lo que reivindica la pintura como actividad intelectual y no como oficio manual. También anticipa la preocupación moderna por el sujeto que conoce, que aparece en el pensamiento del siglo XVII.

c) Porque las ideas filosóficas no circulan solo en tratados: se expresan y se ponen a prueba en el arte, en la ciencia y en las instituciones políticas de cada época. Un cuadro, un descubrimiento o una declaración de derechos muestran qué se consideraba real, bello o justo en un momento dado, muchas veces con más claridad que un texto teórico. Además, la filosofía no nace en el vacío: responde a problemas que aparecen en esos otros ámbitos.

Puntuación: a) 0,3 • b) 0,25 • c) 0,2.

No se penaliza desconocer la obra: el enunciado lo dice expresamente. Se evalúa la capacidad de **leer filosóficamente** un documento cultural.

10 Disertación filosófica

1,25 p

La pregunta admite múltiples respuestas y ninguna es la correcta. Se evalúa la construcción del discurso.

Líneas argumentales sólidas. **Sí debe haber límites:** la libertad de cada uno termina donde empieza la de los demás; sin límites, la libertad efectiva de los más débiles desaparece; vivir en sociedad implica renunciar a algo a cambio de seguridad y derechos. **Los límites deben ser mínimos:** solo se justifican ante el daño a terceros; nadie está legitimado para decidir por un adulto informado qué le conviene; toda restricción tiende a ampliarse y debe justificarse caso por caso.

Se valora especialmente que distinga **qué límites** y **quién los pone**, y que la contraargumentación no sea un párrafo aislado sino una objeción real que el texto responde.

Desglose (1,25 p): planteamiento del problema 0,20 · tesis 0,20 · argumentación 0,30 · contraargumentación o matiz 0,20 · organización 0,15 · precisión y expresión 0,20.

La extensión pedida forma parte del ejercicio. Un texto que enumere opiniones sin sostener ninguna no supera 0,5, por correcta que sea su redacción.

Nota al docente. Esta disertación reproduce el formato y el nivel de exigencia de la prueba de acceso. Conviene corregirla con la misma rúbrica que se usará todo el curso y devolverla comentada: es la forma más rápida de que el alumnado sepa desde septiembre qué se le va a pedir en junio.

Resumen para la corrección

BLOQUE	ACTIVIDADES	PUNTOS	QUÉ INFORMA ESTE BLOQUE
1 • Texto y metodología	1, 2	2,5	Comentario completo y jerarquía de fuentes.
2 • Argumentación y comparación	3, 4	2	Validez, falacias y confrontación de dos tesis.
3 • Problemas filosóficos	5, 6	2	Justificación del conocimiento y límites de la libertad.
4 • Contextualización histórica	7, 8	1,5	Cronología, periodos y filosofía ante el cambio.
5 • Filosofía y cultura	9	0,75	Lectura filosófica de un documento cultural.
6 • Juicio crítico y disertación	10	1,25	Discurso propio con contraargumentación.
TOTAL	10 actividades	10	

Hoja de corrección rápida

ACTIVIDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
MÁXIMO	1,5	1	1	1	1	1	1	0,5	0,75	1,25	10
OBTENIDO											

ALUMNO / ALUMNA	GRUPO	FECHA
_____	_____	_____

ÁREA EVALUADA	PUNTOS	%	NIVEL DIAGNÓSTICO
1 • Texto y metodología	/ 2,5		
2 • Argumentación y comparación	/ 2		
3 • Problemas filosóficos	/ 2		
4 • Contextualización histórica	/ 1,5		
5 • Filosofía y cultura	/ 0,75		
6 • Juicio crítico y disertación	/ 1,25		
TOTAL	/ 10		

Escala de interpretación

NIVEL	RESULTADO	LECTURA PEDAGÓGICA Y PROPUESTA DE ACTUACIÓN
Consolidado	80–100 %	El aprendizaje previo es sólido. Puede avanzar sin refuerzo y asumir tareas de ampliación o de apoyo a iguales.
Adecuado	60–79 %	Base suficiente con lagunas puntuales. Bastará con repaso incorporado a las primeras unidades.
En proceso	40–59 %	El aprendizaje no está afianzado. Conviene dedicar sesiones específicas de repaso antes de introducir contenidos que dependan de esta área.
Refuerzo	0–39 %	Se detectan carencias que condicionarán el curso. Valorar medidas de refuerzo, materiales adaptados y coordinación con el equipo docente y la familia.

Fortalezas detectadas

Aprendizajes que requieren refuerzo

Autoevaluación del alumno y observaciones

Recordatorio

El resultado de esta prueba es un punto de partida, no una etiqueta. Conviene contrastarlo con la observación de aula de las primeras semanas y con la información del curso anterior antes de tomar decisiones sobre agrupamientos o medidas de refuerzo.

N.º	ALUMNO / ALUMNA	1.º TEXTO /2,5	2.º ARGUM. /2	3.º PROBLEMAS /2	4.º HISTORIA /1,5	5.º CULTURA /0,75	6.º DISERTA. /1,25	TOTAL /10
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
MEDIA DEL GRUPO								

Necesidades generales detectadas

- ☐ Texto y metodología
 ☐ Argumentación y comparación
 ☐ Problemas filosóficos
 ☐ Contextualización histórica
 ☐ Filosofía y cultura
- ☐ Juicio crítico y disertación

Prioridades de repaso para el primer trimestre

Relación entre cada actividad y los elementos curriculares de **Historia de la Filosofía** del **Real Decreto 243/2022, de 5 de abril**. La materia tiene **siete competencias específicas** y sus saberes se organizan en tres bloques históricos: A. Del origen de la filosofía occidental en Grecia hasta el fin de la Antigüedad · B. De la Edad Media a la modernidad europea · C. De la modernidad a la postmodernidad.

ACT.	APRENDIZAJE EVALUADO	COMP. ESPECÍFICA	CRITERIOS	SABERES BÁSICOS
1	Comentario crítico de un texto filosófico	CE1 · CE3	1.1 · 3.2	A, B y C — comentario de textos y documentos filosóficos
2	Fuentes primarias y secundarias en la investigación	CE1	1.1 · 1.2	A, B y C — metodología de la investigación histórico-filosófica
3	Análisis de la validez y detección de falacias	CE2	2.1	A, B y C — normas argumentativas y rechazo del dogmatismo
4	Comparación dialéctica de dos posiciones	CE4 · CE5	4.1 · 5.2	B y C — confrontación de escuelas y teorías
5	Conocimiento, verdad, ciencia y relativismo	CE5	5.1 · 5.2	A, B y C — evolución histórica del problema del conocimiento
6	Libertad, justicia y límites de la acción	CE5 · CE7	5.1 · 7.1	C. De la modernidad a la postmodernidad — ética y filosofía política
7	Periodización y contexto histórico del pensamiento	CE5	5.1	A, B y C — condiciones culturales e históricas de la filosofía
8	La filosofía ante los grandes cambios históricos	CE5	5.1	B y C — filosofía y transformaciones históricas
9	Filosofía en relación con el arte, la ciencia y la política	CE6	6.1	A, B y C — relación con textos literarios, científicos, políticos y artísticos
10	Disertación con juicio crítico propio	CE2 · CE5 · CE7	2.1 · 5.2 · 7.1	C — aplicación del legado filosófico a problemas actuales

Competencias específicas implicadas

CE1	Investigar e interpretar fuentes histórico-filosóficas.
CE2	Argumentar y dialogar con rigor, rechazando el dogmatismo.
CE3	Comprender las grandes propuestas filosóficas de la historia.
CE4	Comparar dialécticamente autores, escuelas y teorías.
CE5	Analizar la evolución histórica de los grandes problemas filosóficos.
CE6	Relacionar la filosofía con la ciencia, el arte, la política y la religión.
CE7	Aplicar el legado filosófico al juicio crítico sobre problemas actuales.

Cómo interpretar esta prueba. Historia de la Filosofía es materia común de 2.º de Bachillerato y, según el **Real Decreto 243/2022**, profundiza en los procedimientos de indagación trabajados en **Filosofía de 1.º** y aborda históricamente cuestiones que allí se estudiaron de forma temática. Es, por tanto, la **única evaluación de esta colección que sí parte de un curso anterior**.

Qué no se pregunta. Ningún autor concreto. No aparecen la teoría de las Ideas, la sustancia aristotélica, el *cogito*, la crítica de la razón, el materialismo histórico ni la voluntad de poder, porque son los contenidos del curso que empieza. Los textos de las actividades 1 y 4 **no pertenecen a ningún filósofo**, precisamente para que no puedan resolverse de memoria.

El valor diagnóstico se concentra en las **actividades 1 y 10**, que reproducen el formato de la prueba de acceso. La actividad 7 no evalúa filosofía, sino el andamiaje histórico sin el cual las ideas no pueden situarse: si falla el grupo entero, conviene contextualizar de forma explícita al inicio de cada unidad.