

PRUEBA DIAGNÓSTICA DE INICIO DE CURSO

Evaluación inicial

Filosofía · 4.º ESO

Diagnóstico de los prerequisites para empezar a filosofar.
Material listo para imprimir, corregir y registrar.

CURSO

2026 / 2027

DURACIÓN

55 min

PUNTUACIÓN

10 puntos

ACTIVIDADES

10 · 6 bloques



Recursos ESO

Materiales para el aula de Secundaria

recursoseso.com

Evaluación inicial · Colección Filosofía

CONTENIDO DEL RECURSO

Guía docente

Finalidad, aplicación y advertencias de uso.

Prueba del alumnado

10 actividades en 6 bloques + autoevaluación.

Solucionario

Respuestas y criterios de corrección desglosados.

Registro e informe

Ficha individual, registro de grupo y vinculación curricular.

**FINALIDAD**

Comprobar si el alumnado dispone de las herramientas para trabajar los contenidos del curso: preguntar, comprender textos, valorar fuentes, argumentar y reflexionar sobre el conocimiento y la justicia.

DURACIÓN

50-60 minutos. Conviene reservar los últimos quince para la actividad 10.

MATERIAL

Bolígrafo y lápiz. Sin conocimientos previos de filosofía.

01. Qué evalúa esta prueba

No es un examen de filosofía. El alumnado empieza ahora la materia, así que no se pregunta por el racionalismo, el empirismo ni la metafísica: eso es lo que estudiará durante el curso. Se diagnostican los **prerrequisitos**: problematizar, comprender, investigar, argumentar y reflexionar.

1 · La pregunta filosófica		0,75 puntos
2 · Información y comprensión		1,5 puntos
3 · Razonamiento y argumentación		2 puntos
4 · Conocimiento, realidad y ser humano		1,75 puntos
5 · Ética, política y ciudadanía		2,25 puntos
6 · Estética y disertación		1,75 puntos

02. Cómo está construida

CRITERIO DE DISEÑO	PLANTEAMIENTO
Enfoque	Diagnóstico y competencial. Ninguna actividad exige nombres de autores ni vocabulario técnico. La actividad 10 es una mini disertación y concentra el mayor peso, porque producir un discurso propio es lo más diagnóstico.
Tipo de tarea	Se combinan respuesta cerrada, aplicación de procedimientos y tareas competenciales con explicación razonada, evitando la prueba enteramente tipo test.
Formato	10 actividades con varios apartados y 10 puntos exactos, con puntuación parcial por apartado.
Autoevaluación	Al final de la prueba y sin puntuación: recoge la percepción del alumnado sobre su desempeño sin convertirla en calificación.

03. Corrección y registro

- El **solucionario** (págs. 9-13) incluye la respuesta correcta y los criterios de puntuación por apartado, para homogeneizar la corrección entre docentes.
- La **ficha individual** (pág. 14) convierte la puntuación de cada bloque en un nivel diagnóstico por áreas.
- El **registro de grupo** (pág. 16) permite detectar necesidades comunes y fijar prioridades de repaso antes de la sesión de evaluación inicial.
- La **vinculación curricular** (pág. 17) relaciona cada actividad con competencias específicas, criterios de evaluación y saberes básicos.
- La **ficha de observación** (pág. 15), sin puntuación, recoge las competencias que una prueba escrita no puede diagnosticar: expresión oral, interacción y hábito lector.

Consolidado

80-100 %

Adecuado

60-79 %

En proceso

40-59 %

Necesita refuerzo

0-39 %

Advertencia de uso

Esta evaluación tiene carácter diagnóstico y orientativo. No pretende reproducir una prueba final del curso anterior ni determinar por sí sola una calificación académica. Conviene comunicar al alumnado que el resultado no cuenta como nota y explicarle para qué sirve.

NOMBRE Y APELLIDOS

GRUPO

FECHA

PUNTUACIÓN

___ / 10

Antes de empezar

Lee cada enunciado con atención y contesta en el espacio previsto. Escribe siempre el procedimiento, no solo el resultado: los pasos también puntúan. Si un ejercicio se te resiste, pasa al siguiente y vuelve al final. **Esta prueba no cuenta como nota:** sirve para saber desde dónde partimos.

1

La pregunta filosófica

PROBLEMATIZAR LA REALIDAD

0,75 puntos

1 La pregunta filosófica.

0,75 p

Estas seis preguntas son muy distintas entre sí.

1. ¿Cuál es la capital de Portugal?
2. ¿Podemos saber con seguridad que algo es verdadero?
3. ¿A qué temperatura hierve el agua?
4. ¿Qué hace que una acción sea justa?
5. ¿Cuántos habitantes tiene Andalucía?
6. ¿Somos realmente libres?

a) ¿Cuáles de las seis tienen **carácter filosófico**? Escribe sus números. (0,3 p)

b) ¿Qué diferencia hay entre esas preguntas y las demás? (0,25 p)

c) Escribe **tú** una pregunta filosófica que te hayas hecho alguna vez. (0,2 p)

2 Comprensión de un texto.

1 p

«La mayoría de la gente vive como si estuviera dormida. Repite lo que ha oído, desea lo que ve desear a otros y da por buenas las opiniones del grupo en que ha nacido, sin haberlas examinado nunca. No es que sean personas necias: es que nadie les ha enseñado a detenerse y preguntar por qué. Y quien no examina sus propias creencias acaba viviendo una vida que en realidad no ha elegido.»

Texto elaborado para esta prueba, inspirado en un motivo clásico de la filosofía antigua.

- a) ¿Qué **problema** plantea el texto? (0,25 p)
- b) Escribe su **idea principal** en una sola frase. (0,25 p)
- c) Resume el texto en dos o tres líneas, con tus palabras. (0,25 p)
- d) Formula una **pregunta** que te surja al leerlo. (0,25 p)

3 Fuentes de información.

0,5 p

Tienes que investigar sobre un tema y encuentras estas tres fuentes.

Fuente A

Artículo de una profesora de la Universidad de Granada, publicado en una revista científica, con fecha, bibliografía y datos de una investigación.

Fuente B

Reportaje de un periódico nacional, firmado por una periodista, que cita a tres expertos y enlaza los estudios que menciona.

Fuente C

Publicación anónima en una red social, sin fecha, con 40.000 compartidos y muchos comentarios a favor.

- a) ¿Cuál o cuáles usarías? Ordénalas de más a menos fiable y explica por qué. (0,3 p)
- b) Que la C tenga 40.000 compartidos, ¿la hace más fiable? Razónalo. (0,2 p)

4 Opinión, tesis y argumento.

1 p

Dos formas de opinar sobre los deberes

Opinión 1. «No deberían existir los deberes porque no me gustan y son un rollo.»

Opinión 2. «La cantidad de deberes debería limitarse, porque una carga excesiva reduce el tiempo de descanso y de actividades fuera del centro, y dormir poco empeora el rendimiento del día siguiente.»

- a) ¿Cuál de las dos contiene una **argumentación**? Explica por qué. (0,3 p)
- b) En la opinión 2, identifica la **tesis** y las **razones** que la apoyan. (0,3 p)
- c) Añade **tú** un argumento distinto a favor o en contra de limitar los deberes. (0,25 p)
- d) ¿Basta con que algo no te guste para sostener que está mal? (0,15 p)

5 Razonamientos que fallan.

1 p

Los cuatro razonamientos siguientes tienen algún problema. **No hace falta saber cómo se llama cada fallo:** basta con explicar qué falla.

- A. «Todo el mundo piensa que es así, por tanto tiene que ser verdad.»
- B. «No escuches lo que dice sobre el medio ambiente: si suspende Matemáticas, qué va a saber él.»
- C. «O prohibimos los móviles por completo en el instituto, o será imposible aprender nada.»
- D. «Mi vecino ganó la lotería el mes pasado, así que la lotería toca bastante.»

- a) Explica qué problema tiene cada uno. (0,8 p)
- b) Elige uno y reescríbelo de forma que sí resulte razonable. (0,2 p)

6 Conocimiento y realidad.

1 p

Una imagen que parece real

Circula por redes la fotografía de un incendio en un edificio conocido de tu ciudad. Se ve el humo, la gente mirando y hasta los reflejos en los cristales. En pocas horas la comparten miles de personas y varios comentarios dicen «yo lo he visto desde mi casa». Dos días después se descubre que la imagen fue generada con inteligencia artificial y que nunca hubo ningún incendio.

- a) ¿Basta con **ver** algo para saber que es verdad? Razónalo con el caso. (0,3 p)
- b) ¿Qué habría que comprobar antes de compartir una imagen así? Cita **dos** cosas. (0,25 p)
- c) Varias personas afirmaban haberlo visto desde su casa. ¿Cómo explicas eso? (0,25 p)
- d) ¿Qué diferencia hay entre **creer** algo y tener **razones** para afirmarlo? (0,2 p)

7 Identidad y libertad.

0,75 p

La copia

Imagina que una máquina pudiera copiar exactamente todos tus recuerdos, tus gustos, tu forma de hablar y tus pensamientos, y trasladarlos a otro cuerpo idéntico al tuyo. La copia recordaría tu infancia, querría a las mismas personas y respondería a cualquier pregunta igual que tú. Los dos estaríais vivos a la vez.

- a) ¿La copia serías tú? Formula tu **posición** y da una **razón**. (0,3 p)
- b) ¿Qué crees que hace que alguien siga siendo la misma persona con el paso de los años? (0,25 p)
- c) Plantea una **objeción** a tu propia respuesta del apartado a. (0,2 p)

8 Ética, libertad y derechos.

1 p

«Es libertad de expresión»

Un chico publica en una red social capturas de las conversaciones privadas de una compañera, junto con comentarios sobre su vida personal. Cuando le piden que las borre, responde:

«Estoy en mi derecho. Vivimos en un país libre y tengo libertad de expresión: puedo publicar lo que quiera.»

- a) ¿Qué **dos derechos** entran en conflicto en este caso? (0,25 p)
- b) ¿Tiene razón el chico? ¿La libertad de expresión permite publicar cualquier cosa? (0,3 p)
- c) Expón **dos posiciones** posibles ante el caso, con su razón. (0,25 p)
- d) Toma tú una decisión razonada. (0,2 p)

9 Democracia, ideas y cultura.

1,25 p

El uso del patio

En un instituto, el patio central lo ocupa desde siempre una pista de fútbol. Un grupo de alumnas propone repartir el espacio para que quepan otras actividades. En la asamblea, quienes juegan al fútbol son mayoría y votan que todo siga igual: «somos más, y hemos votado».

- a) ¿Qué valores entran en juego: igualdad, libertad, participación? Explícalo. (0,3 p)
- b) «Somos más y hemos votado.» ¿Es suficiente ese argumento? ¿Puede una mayoría decidir cualquier cosa? (0,3 p)
- c) Propón una forma de resolverlo mediante el **diálogo**, no por votación. (0,25 p)
- d) Las ideas de quienes han pensado antes que nosotros —también en Andalucía, desde Séneca o Averroes hasta María Zambrano— siguen influyendo en cómo vivimos y organizamos la convivencia. **¿Por qué puede ser importante estudiar cómo las ideas influyen en la cultura y en la sociedad?** (0,4 p)

10 Arte y mini disertación.

1,75 p

Marcel Duchamp, *Fuente*, 1917.

Observa la obra. A mucha gente le parece que no es bonita; algunos incluso dicen que «eso no es arte».

Escribe una **disertación de 80 a 100 palabras** respondiendo a la pregunta:

¿Tiene que ser bello algo para poder considerarse arte?

Tu texto debe incluir: el problema que plantea la pregunta · tu **tesis** o posición · las **razones** que la sostienen · un **ejemplo** · una **objeción** u otra forma de verlo · una conclusión.

Antes de entregar: ¿cómo te has sentido?

Esta parte **no puntúa**. Nos ayuda a saber cómo has vivido la prueba. Marca la casilla que mejor te represente.



Muy seguro/a

☐


Bastante seguro/a

☐


Algunas dificultades

☐


Muchas dificultades

☐

¿Qué parte te ha resultado más fácil?

¿Qué parte te ha resultado más difícil?

¿Hay algún tipo de ejercicio que no recuerdes haber trabajado antes?

Criterio general. Se valora el procedimiento aunque el resultado final sea incorrecto: si el planteamiento es adecuado y el error es de cálculo, se otorga hasta el 50 % de la puntuación del apartado. Los errores de unidades restan 0,05 por apartado, sin bajar de 0.

1

La pregunta filosófica

SOLUCIONES

0,75 puntos

1 La pregunta filosófica

0,75 p

- a) Las **2, 4 y 6**. Las otras tres —1, 3 y 5— tienen respuesta factual: se resuelven consultando un dato o midiendo, y ahí se acaba la discusión.
- b) Las filosóficas no se responden con un dato: exigen **razonar**, admiten respuestas distintas y siguen abiertas después de siglos. Preguntan por el fundamento de las cosas —qué es la verdad, qué es lo justo, qué es la libertad—, no por hechos concretos. Además nos afectan a todos, no solo a quien las estudia.
- c) Cualquier pregunta que no se resuelva con un dato: por qué existe algo en lugar de nada, si tiene sentido lo que hacemos, si está bien mentir para evitar un daño, qué pasa cuando morimos, si somos libres de verdad.

Puntuación: a) 0,3 (0,1 por acierto; restar 0,1 por cada pregunta factual marcada como filosófica) · b) 0,25 · c) 0,2.

En c) se acepta cualquier pregunta genuina, aunque esté mal formulada. Lo que no puntúa es repetir una de las del enunciado.

Nota al docente. El apartado c) es más revelador que los dos anteriores: quien no consigue formular ninguna pregunta propia suele no haber tenido ocasión de hacerlo, no incapacidad. Es un buen punto de arranque para la primera sesión.

2

Información y comprensión

SOLUCIONES

1,5 puntos

2 Comprensión de un texto

1 p

- a) El problema de vivir **sin examinar las propias creencias**: aceptar como propias ideas y deseos que en realidad vienen del entorno, y las consecuencias que eso tiene sobre la libertad de la vida que se lleva.
- b) Quien no examina sus creencias acaba viviendo una vida que no ha elegido.
- c) Resumen válido: la mayoría repite opiniones y deseos heredados del grupo sin haberlos cuestionado nunca. No es cuestión de inteligencia, sino de que nadie les ha enseñado a detenerse a preguntar por qué. Y sin ese examen, la vida que llevan no la han elegido realmente.
- d) Preguntas válidas: ¿cómo saber si una creencia es realmente mía?; ¿es posible examinarlo todo?; ¿se puede vivir sin aceptar nada por costumbre?; ¿quién decide lo que deseamos?

Puntuación: a) 0,25 · b) 0,25 · c) 0,25 · d) 0,25.

En c) no puntúa copiar frases del texto: se exige reformulación propia. Un resumen más largo que el original es un indicador claro de que no se ha jerarquizado la información.

- a) Orden: **A, B y C**. La **A** es la más fiable: autoría identificada y verificable, publicación científica, bibliografía y datos de una investigación. La **B** es aceptable: está firmada, cita expertos y enlaza sus fuentes, aunque es divulgación y no investigación original. La **C** no es utilizable: sin autor, sin fecha y sin nada que comprobar.
- b) No. El número de veces que algo se comparte mide su **difusión**, no su verdad. Un contenido puede propagarse precisamente por ser llamativo o indignante, y eso no lo hace más cierto. Confundir popularidad con verdad es uno de los errores de razonamiento más extendidos.

Puntuación: a) 0,3 · b) 0,2.

El apartado b) enlaza directamente con la falacia A de la actividad 5: conviene señalar la conexión al corregir.

3

Razonamiento y argumentación

SOLUCIONES

2 puntos

4 Opinión, tesis y argumento

1 p

- a) La **opinión 2**. La 1 solo expresa un gusto personal: «no me gustan» no es una razón, porque no puede ser evaluada ni discutida por nadie más. La 2 ofrece **razones** que se pueden examinar, aceptar o refutar.
- b) **Tesis**: la cantidad de deberes debería limitarse. **Razones**: una carga excesiva reduce el tiempo de descanso y de actividades fuera del centro; y dormir poco empeora el rendimiento del día siguiente.
- c) A favor: los deberes aumentan la desigualdad, porque no todo el alumnado tiene en casa las mismas condiciones ni ayuda. En contra: cierta práctica en casa consolida lo aprendido y enseña a organizarse. Se valora que sea un **argumento** nuevo y no una repetición del texto.
- d) No. Que algo no me guste dice cómo me afecta a mí, no si es correcto o incorrecto. Para sostener que algo está mal hacen falta razones que valgan también para quien no comparte mis gustos.

Puntuación: a) 0,3 · b) 0,3 (0,15 la tesis y 0,15 las razones) · c) 0,25 · d) 0,15.

La distinción entre **expresar una preferencia** y **dar una razón** es el aprendizaje central de la materia. Conviene registrar quién no la percibe todavía.

5 Razonamientos que fallan

1 p

- a) **A**. Que muchos lo crean no lo hace verdadero: la mayoría se ha equivocado muchas veces en la historia. El número de personas que sostiene algo no es prueba de nada (*apelación a la mayoría*).
- B**. Ataca a la persona en lugar de a lo que dice. Que suspenda Matemáticas no tiene relación con si su afirmación sobre el medio ambiente es correcta (*ad hominem*).
- C**. Presenta solo dos salidas extremas cuando hay muchas intermedias: usarlos con normas, en determinadas horas o para tareas concretas (*falsa dicotomía*).
- D**. Saca una conclusión general de un solo caso. Un premio no dice nada sobre la probabilidad real de que toque (*generalización precipitada*).
- b) Ejemplo con A: «Varios estudios independientes llegan a la misma conclusión, así que hay buenas razones para aceptarla». Se valora que la nueva versión sustituya el número de personas por **evidencia**.

Puntuación: a) 0,8 (0,2 por razonamiento) · b) 0,2.

No se exige el nombre técnico de la falacia, que aparece aquí solo para el docente: se puntúa que explique qué falla. Nombrarla correctamente sin explicarla puntúa 0,1.

6 Conocimiento y realidad

1 p

- a) No basta. El caso lo demuestra: la imagen era perfectamente verosímil y sin embargo falsa. Ver algo nos da una **impresión**, no una garantía; y hoy esa impresión puede fabricarse.
- b) Comprobaciones válidas: buscar si algún medio fiable lo recoge; localizar el origen de la imagen y quién la publicó primero; buscar otras fotografías del mismo hecho desde ángulos distintos; comprobar si hay fuentes oficiales —bomberos, ayuntamiento—; fijarse en incoherencias de la propia imagen.
- c) Porque la memoria y la percepción son sugestionables: al ver una imagen convincente y leer que otros lo confirman, algunas personas reconstruyen un recuerdo que no ocurrió. También influye la presión del grupo: cuesta ser el único que dice que no vio nada.
- d) **Creer** es aceptar algo como cierto, con o sin motivo. **Tener razones para afirmarlo** significa poder mostrar por qué es cierto: pruebas, fuentes, comprobaciones. Se puede creer algo verdadero por casualidad, sin saberlo realmente.

Puntuación: a) 0,3 · b) 0,25 · c) 0,25 · d) 0,2.

El apartado d) plantea, en versión accesible, la distinción entre creencia y conocimiento justificado. No se exige vocabulario técnico: se valora la intuición correcta.

7 Identidad y libertad

0,75 p

- a) Ambas posiciones son defendibles. **Sí sería yo:** si la identidad son los recuerdos, la forma de pensar y los afectos, la copia los tiene todos. **No sería yo:** desde el momento de la copia, cada uno vive experiencias distintas y se convierte en alguien distinto; además yo sigo aquí, y no puedo ser dos personas a la vez. Se puntúa la razón, no la postura.
- b) Respuestas válidas: la continuidad de la memoria; el cuerpo; la conciencia ininterrumpida; el reconocimiento por parte de los demás; el relato que uno hace de su propia vida. Se valora que dé un criterio, no una definición de diccionario.
- c) La objeción debe ir **contra la propia respuesta**. Si dijo que sí sería él: «pero si los dos existimos a la vez y sentimos cosas distintas, no podemos ser la misma persona». Si dijo que no: «pero entonces tampoco soy la misma persona que hace diez años, porque he cambiado casi por completo».

Puntuación: a) 0,3 · b) 0,25 · c) 0,2.

El apartado c) es el más exigente de toda la prueba: exige argumentar **contra uno mismo**. Quien lo resuelve bien tiene una madurez filosófica notable para 4.º.

8 Ética, libertad y derechos

1 p

- a) La **libertad de expresión** del chico frente al **derecho a la intimidad** y a la protección de los datos personales de la compañera. También están en juego su honor y su propia imagen.
- b) No tiene razón. Ningún derecho es absoluto: todos encuentran su límite en los derechos de los demás. La libertad de expresión protege opinar, criticar e informar, no difundir conversaciones privadas ajenas, que además puede constituir una infracción legal. Confunde «poder hacerlo técnicamente» con «tener derecho a hacerlo».
- c) Posición 1: debe borrarlas, porque el daño a la intimidad de ella es real y grave, y él no informa de nada de interés público. Posición 2: quien defienda al chico tendría que sostener que existe algún interés que justifique la publicación, lo que en este caso resulta difícil de argumentar.
- d) Cualquier decisión razonada. Se valora que se apoye en el conflicto de derechos identificado en a) y no en «porque está mal» o «porque es mala persona».

Puntuación: a) 0,25 · b) 0,3 · c) 0,25 · d) 0,2.

En c) se admite que la segunda posición sea débil, siempre que se formule como argumento y no como insulto: saber exponer la postura contraria es parte de la competencia.

9 Democracia, ideas y cultura

1,25 p

- a) Están en juego la **igualdad** —el patio es de todos y todos pagan su mantenimiento—, la **libertad** de elegir cómo pasar el recreo, y la **participación**: quién decide y con qué procedimiento. También aparece la cuestión de la costumbre convertida en derecho adquirido.
- b) No basta. La regla de la mayoría es un procedimiento para decidir, pero no convierte en justa cualquier decisión. Una mayoría no puede anular derechos básicos de una minoría: si pudiera, la democracia sería solo la ley del más numeroso. Por eso las democracias tienen límites —derechos fundamentales— que no se someten a votación.
- c) Propuestas válidas: turnos rotativos por días; dividir el espacio; escuchar primero a quienes no usan el patio para saber qué necesitan; buscar una solución que amplíe usos en lugar de sustituir unos por otros; acordar una prueba temporal y revisarla. Lo esencial es que la solución surja de **escuchar y acordar**, no de contar votos.
- d) Porque las ideas no se quedan en los libros: modelan cómo organizamos la convivencia. Conceptos como dignidad, derechos o ciudadanía fueron pensados por alguien antes de convertirse en leyes. Conocer de dónde vienen permite entender por qué vivimos como vivimos y también discutirlo con criterio. En Andalucía esa huella es especialmente visible: Séneca, Averroes, Maimónides o María Zambrano pensaron aquí problemas que seguimos discutiendo. **No se exige conocer a estos autores**: solo comprender por qué importa esa relación entre ideas y sociedad.

Desglose (1,25 p): a) 0,3 · b) 0,3 · c) 0,25 · d) 0,4.

En d) no se penaliza desconocer a los pensadores citados: la pregunta es por qué importa estudiar la influencia de las ideas, y una respuesta bien argumentada sin mencionar ningún nombre obtiene la puntuación completa.

10 Arte y mini disertación

1,75 p

La pregunta admite ambas respuestas y ninguna es la correcta. Lo que se evalúa es el **discurso**.

Sobre la obra: es un **urinario industrial** que el autor presentó a una exposición en 1917 girado, firmado con un nombre falso y titulado *Fuente*. No lo fabricó ni lo modificó: lo **eligió** y lo puso en un museo. Es el ejemplo más claro de que puede haber arte sin belleza, sin habilidad manual y sin siquiera fabricación: lo que lo convierte en obra es la decisión, el contexto y la pregunta que plantea. **No hace falta que el alumnado sepa nada de esto**: la actividad se resuelve mirando.

Líneas argumentales válidas. **No hace falta que sea bello**: hay obras que buscan incomodar, denunciar o hacer pensar, y lo consiguen; la belleza además cambia según la época y la cultura, así que no puede ser el criterio; muchas obras hoy admiradas fueron rechazadas en su momento. **Sí hace falta**: sin alguna forma de belleza —aunque no sea la convencional— no se distinguiría el arte de cualquier otro objeto; la experiencia estética exige algo que atraiga la mirada.

Se valora especialmente que aparezca una **objeción**: reconocer que la postura contraria tiene algo de razón antes de rebatirla.

Desglose (1,75 p): identifica el problema 0,25 · formula una tesis clara 0,30 · argumenta con razones 0,40 · aporta un ejemplo 0,20 · considera otra perspectiva u objeción 0,25 · coherencia y expresión 0,35.

Un texto correcto pero que se limite a repetir la pregunta y responder «sí» o «no» sin razones no supera 0,5. La extensión pedida —de 80 a 100 palabras— forma parte del ejercicio: quedarse en dos líneas impide desarrollar el discurso.

Nota al docente. Esta actividad concentra el mayor peso de la prueba y es la más diagnóstica de todas, porque exige producir un discurso propio en lugar de responder preguntas cerradas. Conviene conservarla y compararla con la disertación de final de curso: la diferencia entre ambas es la mejor medida del progreso en la materia.

Resumen para la corrección

BLOQUE	ACTIVIDADES	PUNTOS	QUÉ INFORMA ESTE BLOQUE
1 • La pregunta filosófica	1	0,75	Distinguir problemas filosóficos de cuestiones factuales.
2 • Información y comprensión	2, 3	1,5	Comprensión de un texto y valoración de fuentes.
3 • Razonamiento y argumentación	4, 5	2	Tesis, razones y detección de razonamientos débiles.
4 • Conocimiento, realidad y ser humano	6, 7	1,75	Verdad, evidencia, identidad personal y objeción.
5 • Ética, política y ciudadanía	8, 9	2,25	Conflicto de derechos, democracia y valor de las ideas.
6 • Estética y disertación	10	1,75	Discurso filosófico propio sobre arte y belleza.
TOTAL	10 actividades	10	

Hoja de corrección rápida

ACTIVIDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
MÁXIMO	0,75	1	0,5	1	1	1	0,75	1	1,25	1,75	10
OBTENIDO											

ALUMNO / ALUMNA

GRUPO

FECHA

ÁREA EVALUADA	PUNTOS	%	NIVEL DIAGNÓSTICO
1 • La pregunta filosófica	/ 0,75		
2 • Información y comprensión	/ 1,5		
3 • Razonamiento y argumentación	/ 2		
4 • Conocimiento, realidad y ser humano	/ 1,75		
5 • Ética, política y ciudadanía	/ 2,25		
6 • Estética y disertación	/ 1,75		
TOTAL	/ 10		

Escala de interpretación

NIVEL	RESULTADO	LECTURA PEDAGÓGICA Y PROPUESTA DE ACTUACIÓN
Consolidado	80–100 %	El aprendizaje previo es sólido. Puede avanzar sin refuerzo y asumir tareas de ampliación o de apoyo a iguales.
Adecuado	60–79 %	Base suficiente con lagunas puntuales. Bastará con repaso incorporado a las primeras unidades.
En proceso	40–59 %	El aprendizaje no está afianzado. Conviene dedicar sesiones específicas de repaso antes de introducir contenidos que dependan de esta área.
Refuerzo	0–39 %	Se detectan carencias que condicionarán el curso. Valorar medidas de refuerzo, materiales adaptados y coordinación con el equipo docente y la familia.

Fortalezas detectadas

Aprendizajes que requieren refuerzo

Autoevaluación del alumno y observaciones

Recordatorio

El resultado de esta prueba es un punto de partida, no una etiqueta. Conviene contrastarlo con la observación de aula de las primeras semanas y con la información del curso anterior antes de tomar decisiones sobre agrupamientos o medidas de refuerzo.

La competencia **FIL.4.4** se refiere al **diálogo filosófico** y no puede medirse con una prueba escrita individual. Esta rúbrica se completa observando el aula durante las primeras semanas y **no forma parte de los diez puntos** de la evaluación inicial.

ALUMNO / ALUMNA	GRUPO	PERIODO DE OBSERVACIÓN
.....		

INDICADOR	CONSOLIDADO	ADECUADO	EN PROCESO	NECESITA APOYO	OBSERVACIONES
Expone una idea Formula su posición con claridad ante el grupo.					
Da razones Sostiene lo que afirma con argumentos, no con gustos.					
Escucha Atiende a lo que dicen los demás sin interrumpir.					
Responde al argumento ajeno Rebate lo que se ha dicho, no a quien lo dice.					
Respeta otras opiniones Mantiene el desacuerdo sin descalificar.					
Revisa su posición Es capaz de cambiar de idea ante una razón mejor.					
Pregunta Pide aclaraciones y formula preguntas pertinentes.					
Aporta ejemplos Ilustra las ideas abstractas con casos concretos.					

Situaciones en las que se ha observado

- ☐ Exposición ante el grupo
 ☐ Debate o coloquio
 ☐ Trabajo en equipo
 ☐ Lectura en voz alta
 ☐ Conversación informal de aula
- ☐ Biblioteca o lectura autónoma

Anotaciones para la sesión de evaluación inicial

Cómo usar esta ficha

No se puntúa ni se suma a la prueba escrita. Se completa a lo largo de las primeras semanas de curso, a partir de la observación en situaciones reales de aula, y se archiva junto al registro individual para dar una imagen completa del punto de partida del alumnado.

N.º	ALUMNO / ALUMNA	1.º PREGUNTA /0,75	2.º COMPREN. /1,5	3.º RAZONAM. /2	4.º CONOCIM. /1,75	5.º ÉTICA /2,25	6.º DISERTA. /1,75	TOTAL /10
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
MEDIA DEL GRUPO								

Necesidades generales detectadas

- ☐ La pregunta filosófica
 ☐ Información y comprensión
 ☐ Razonamiento y argumentación
 ☐ Conocimiento, realidad y ser humano
- ☐ Ética, política y ciudadanía
 ☐ Estética y disertación

Prioridades de repaso para el primer trimestre

Relación entre cada actividad y los elementos curriculares de **Filosofía** de 4.º de ESO en **Andalucía**, materia optativa propia de la Comunidad Autónoma regulada por el **Decreto 102/2023** y por la **Orden de 30 de mayo de 2023**, cuyo currículo figura en el **Anexo III**. La materia tiene **nueve competencias específicas** y sus saberes se organizan en tres bloques: A. El saber filosófico · B. El conocimiento y la realidad · C. Acción y creación.

ACT.	APRENDIZAJE EVALUADO	COMP. ESPECÍFICA	CRITERIOS	SABERES BÁSICOS
1	Identificar problemas y formular preguntas filosóficas	FIL.4.1	1.1 · 1.2	A. El saber filosófico — origen de la filosofía y primeros interrogantes
2	Comprender e interpretar un texto filosófico	FIL.4.1 · FIL.4.2	1.1 · 2.2	A. El saber filosófico — herramientas del filósofo y análisis de textos
3	Valorar fuentes con rigor y seguridad	FIL.4.2	2.1	A. El saber filosófico — investigación y tratamiento de la información
4	Distinguir opinión, tesis y argumento	FIL.4.3	3.1	A. El saber filosófico — razonamiento y argumentación
5	Detectar falacias y sesgos cognitivos	FIL.4.3	3.2 · 3.3	A. El saber filosófico — detección de falacias y sesgos
6	Verdad, evidencia y límites del conocimiento	FIL.4.1 · FIL.4.7	1.2 · 7.1	B. El conocimiento y la realidad — teorías del conocimiento e inteligencia artificial
7	Identidad personal, conciencia y libertad	FIL.4.1 · FIL.4.7	1.2 · 7.1	B. El conocimiento y la realidad — naturaleza humana, conciencia e identidad
8	Problema ético y conflicto de derechos	FIL.4.5 · FIL.4.8	5.1 · 8.1 · 8.2	C. Acción y creación — problema ético, libertad y derechos humanos
9	Democracia, diálogo y patrimonio filosófico andaluz	FIL.4.5 · FIL.4.6 · FIL.4.8	5.1 · 6.2 · 8.1	C. Acción y creación — ciudadanía, y patrimonio filosófico, también andaluz
10	Estética y producción de un discurso filosófico	FIL.4.3 · FIL.4.9	3.1 · 9.1 · 9.2	C. Acción y creación — estética, belleza, arte y cultura audiovisual

Competencias específicas implicadas

FIL.4.1	Identificar problemas y formular preguntas filosóficas sobre la realidad y la existencia.
FIL.4.2	Buscar, organizar, interpretar y transmitir información filosófica con rigor.
FIL.4.3	Elaborar discursos razonados y detectar argumentaciones defectuosas.
FIL.4.4	Dialogar filosóficamente escuchando y revisando las propias posiciones.
FIL.4.5	Resolver racionalmente los conflictos desde la tolerancia y la ciudadanía.
FIL.4.6	Valorar el patrimonio filosófico común y la aportación de pensadores andaluces.
FIL.4.7	Abordar problemas complejos relacionando distintos ámbitos del saber.
FIL.4.8	Analizar problemas éticos y políticos con autonomía moral.
FIL.4.9	Apreciar la dimensión estética, la belleza y la creatividad.

Sobre el ámbito de este recurso. Esta evaluación está vinculada al currículo de **Filosofía de 4.º de ESO de Andalucía**, materia optativa propia de la Comunidad Autónoma regulada por el **Decreto 102/2023** y por la **Orden de 30 de mayo de 2023**, cuyo currículo figura en el Anexo III, con nueve competencias específicas y tres bloques de saberes.

Adaptable a otras comunidades. Filosofía de 4.º no existe en todas las administraciones educativas, y donde existe puede tener otra denominación o numeración de competencias. Las actividades diagnostican destrezas comunes a cualquier currículo de filosofía —problematizar, comprender, argumentar, detectar falacias—, así que el recurso puede usarse fuera de Andalucía sustituyendo la tabla de vinculación. Solo el apartado d) de la actividad 9 tiene contenido andaluz, y admite adaptarse a cualquier tradición local.

Sobre la competencia FIL.4.4. El diálogo filosófico no puede evaluarse con una prueba escrita individual. Se acompaña una rúbrica de debate al final del documento, para observar en aula durante las primeras semanas.