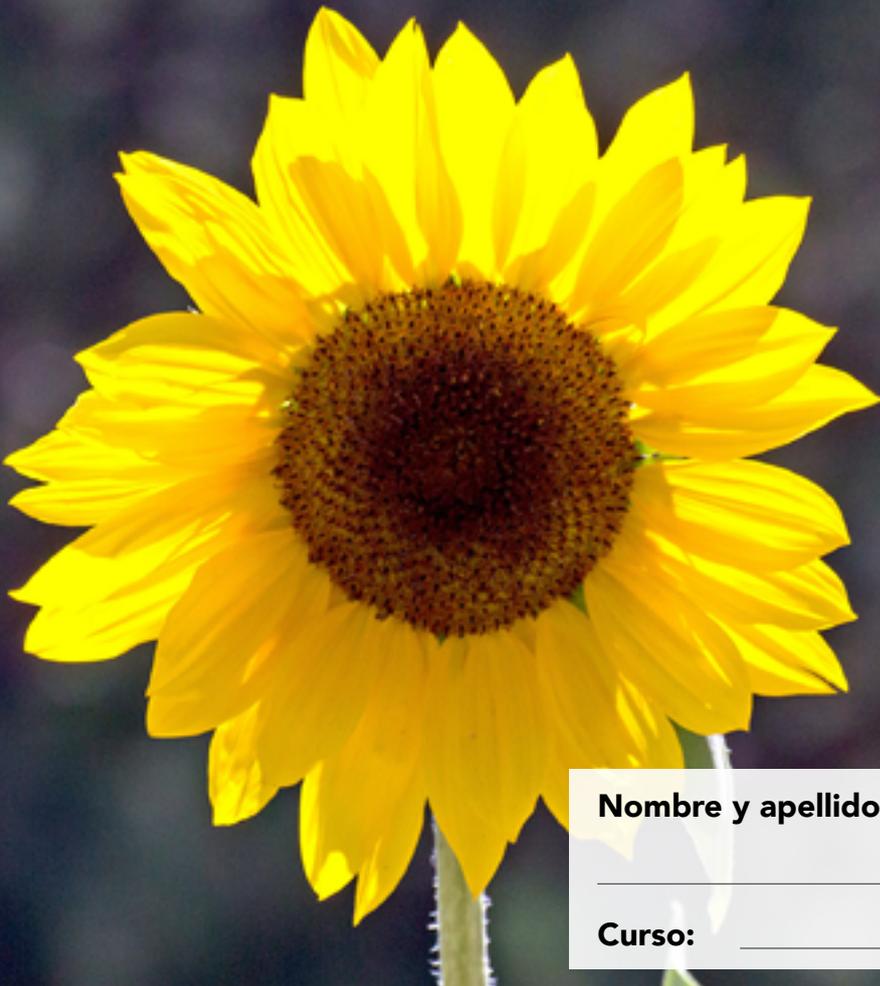




Colegios
"El Valle"

Actividades de verano 2019



Nombre y apellidos:

Curso:

Grupo:

1º Bachillerato
Filosofía

TRABAJO DE VERANO DE LA ASIGNATURA FILOSOFÍA Y CIUDADANÍA



- Elaboración de un diccionario filosófico de los términos más importantes de las lecciones del libro de texto, expresando brevemente el significado de los mismos, en razón de 10 por tema.
- Elaboración de los esquemas, fundamentalmente implícitos y con una representación intuitiva y visual, para la realización del orden y articulación interna de los epígrafes de las lecciones del libro de texto.
- Resumir las ideas más importantes en una exposición breve de las lecciones del libro expresando lo esencial del contenido del libro de texto, usando las palabras propias del alumno, según sus giros y expresiones personales.

TEXTO 1: La filosofía y la vida práctica.

EPICURO - Apotegmas y Máximas. filosofía no es una ciencia pura y teórica, sino una regla práctica de acción; más aún, ella misma es una acción, una energía que procura, mediante los discursos y razonamientos, una vida feliz.

"La palabra filosofía significa estudio de la sabiduría y (...) por sabiduría no sólo se entiende la astucia habitual, sino un saber completo sobre todas las cosas que el hombre puede conocer, tanto con vistas a obtener una orientación para su vida, como para conservar su salud y descubrir todas las artes" (DESCARTES, R., Principios de la filosofía).

" Un filósofo es alguien que constantemente vive, ve, oye, sospecha, espera sueña cosas extraordinarias; alguien al que sus propios pensamientos lo golpean como desde fuera como desde arriba y desde abajo, constituyendo su especie peculiar de acontecimientos y rayos; acaso él mismo sea una tempestad que camina grávida de nuevos rayos; un hombre fatal, rodeado siempre de truenos y gruñidos y aullidos y acontecimientos inquietantes. Un filósofo, ay, un ser que con frecuencia tiene miedo de sí- pero que es demasiado curioso para no volver a sí una y otra vez. "

F. Nietzsche.

"La filosofía nace de la necesidad que tiene el espíritu individual de reflexionar sobre lo que hace, de dar a su acción una forma interior y de sentirse unido por relaciones fundamentales al todo que constituye la sociedad humana" (Dilthey)

1ª Tras leer estos textos con atención, comenta las relaciones que se señalan en ellos entre la filosofía y la vida práctica de los seres humanos.

2ª ¿ qué relación existe, según comenta Epicuro en el texto, entre la filosofía y la vida práctica?

3ª ¿Por qué otorga Ortega tanta importancia a la sabiduría? ¿ Qué relación hay entre ella y el conocimiento?

TEXTO 2: Marx: La sustitución del estado.

Como ya hemos visto más arriba, el primer paso de la revolución obrera es la elevación del proletariado a clase dominante, la conquista de la democracia.

[129]

El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante, y para aumentar con la mayor rapidez posible la suma de las fuerzas productivas.

Esto, naturalmente, no podrá cumplirse al principio más que por una violación despótica del derecho de propiedad y de las relaciones burguesas de producción, es decir, por la adopción de medidas que desde el punto de vista económico parecerán insuficientes e insostenibles, pero que en el curso del movimiento se sobrepasarán a sí mismas y serán indispensables como medio para transformar radicalmente todo el modo de producción.

Marx y Engels, Manifiesto comunista.

1º ¿ Qué es necesario para sustituir el Estado Burgués por uno proletario?

2º Una vez conquistado el poder político, ¿ qué hará el proletariado?

3º ¿ En qué derecho basan Marx y Engels el origen del poder de la burguesía? ¿ Qué pretenden hacer con él?

TEXTO 3: M. Harris: Naturaleza y cultura

“Al final de los años cincuenta, la noticia de que una enfermedad hasta entonces desconocida se extendía entre los pueblos foré de las tierras altas de Nueva Guinea ocupó repentinamente los titulares de los periódicos en todo el mundo. Se decía que las víctimas de la enfermedad, llamada kuru, reían hasta morir [...] La mayor parte de las víctimas eran mujeres y niñas.

La primera hipótesis fue que la enfermedad era genética y se traspasaba por línea familiar de generación en generación. Pero la genética no podía explicar la preponderancia de víctimas femeninas y la esporádica incidencia en hombres jóvenes. [...] En los años anteriores a la aparición del kuru, los foré habían comenzado a practicar una forma de canibalismo como parte de sus rituales funerarios. Los familiares femeninos del muerto consumían su cerebro ”

Harris, M.. Introducción a la antropología general

1º ¿ puede decirse que la enfermedad de la risa es cultural o natural?

2º Establece las diferencias entre un planteamiento Eric y uno etic en la práctica cultural que se describe en el texto-

3º Si la práctica cultural del consumo del cerebro es parte de la identidad del pueblo foré, ¿ debería mantenerse a pesar de sus consecuencias?

Texto 4: La diferencia entre cosas y personas según Kant.

Ahora yo digo: el hombre, y en general todo ser racional, existe como fin en sí mismo, no sólo como medio para usos cualesquiera de esta o aquella voluntad; debe en todas sus acciones, no sólo las dirigidas a sí mismo, sino las dirigidas a los demás seres racionales, ser considerado siempre al mismo tiempo como fin. Todos los objetos de las inclinaciones tienen sólo un valor condicionado; pues si no hubiera inclinaciones y necesidades fundadas sobre las inclinaciones, su objeto carecería de valor. Pero las inclinaciones mismas, como fuentes de las necesidades, están tan lejos de tener un valor absoluto para desearlas, que más bien debe ser el deseo general de todo ser racional el librarse enteramente de ellas.

Así, pues, el valor de todos los objetos que podemos obtener por medio de nuestras acciones es siempre condicionado. Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman cosas; en cambio, los seres racionales llámense personas porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto del respeto). Estos no son, pues, meros fines subjetivos, cuya existencia, como efecto de nuestra acción, tiene un valor para nosotros, sino que son fines objetivos, esto es, cosas cuya existencia es en sí misma un fin, y un fin tal, que en su lugar no puede ponerse ningún otro fin para el cual debieran ellas servir de medios, porque sin esto no hubiera posibilidad de hallar en parte alguna nada con valor absoluto; mas si todo valor fuere condicionado y, por tanto, contingente, no podría encontrarse para la razón ningún principio práctico supremo.

Kant: Fundamentación de la metafísica de las costumbres.

1º Kant distingue entre fin y medio. Consulta el diccionario y escribe una definición de estos términos. ¿Cuál de los dos se aplica a la persona y por qué?

2º ¿Tiene importancia distinguir entre cosas y personas? Indica, al menos, dos razones que justifiquen la importancia de sostener esta distinción.

3º ¿Por qué afirma Kant que una persona debe ser objeto de respeto? Considera si esto nos autoriza a tratar las cosas según nuestro capricho. Justifica la respuesta.

TEXTO 5: Aristóteles : La dignidad y la felicidad se encuentran en la razón.

Después de haber tratado de lo relativo a las virtudes, a las diferentes clases de amistad y a los placeres, nos queda hablar sumariamente de la felicidad, ya que la declaramos fin de todo lo humano. Nuestra discusión podrá ser más concisa si resumimos los que antes hemos dicho. Dijimos, pues, que la felicidad no es un hábito o disposición porque, de serlo, podría darse también en quien pasara la vida durmiendo, viviendo la vida de las plantas, y en el que sufriera las mayores desgracias.....Más bien se le debe considerar como una actividad.....deseable por sí misma. Por todo ello, la felicidad ha de considerarse entre las cosas deseables por sí mismas y no por causa de otra cosa, porque la felicidad no necesita de nada, sino que se basta a sí misma. Ahora bien, se eligen por sí mismas aquellas actividades en que no se busca nada fuera de la misma actividad. Tales parecen ser las acciones virtuosas, pues el hacer lo que es honesto y bueno pertenece al número de las cosas deseables por sí mismas....Por lo tanto, es valioso y agradable lo que lo es para el hombre bueno, ya que siendo para cada uno preferible entre todas la actividad que es conforme a la disposición propia de cada uno, para el hombre bueno lo será la actividad conforme a la virtud. La felicidad, por tanto, no está en la diversión....La vida feliz es la es conforme a la virtud, vida de esfuerzo serio, y no de juego. Y declaramos mejores las cosas serias y no las que mueven a la risa y están relacionadas con el juego (como sucede con los hábiles pasatiempos presentes en las corte de los tiranos). La felicidad se encuentra relacionada con la parte mejor del hombre....por ello nadie hace partícipe de la felicidad al esclavo...porque la felicidad no está en las ocupaciones, sino en las actividades conforme a la virtud, como se ha dicho antes. Si la felicidad, por tanto, es una actividad conforme a virtud, es razonable que sea conforme a la virtud más excelente, y ésta será la virtud de lo mejor que hay en el hombre. Y es el entendimiento lo que por naturaleza parece mandar en el hombre...siendo divino ello mismo o lo más divino que hay en nosotros.....Por lo tanto, la actividad contemplativa es la propia de una vida feliz perfecta.....Y es que la actividad intelectual es la más excelente y.....además, la más continua, pues podemos contemplar continuamente más que hacer cualquier otra cosa. Y pensamos que el placer debe hallarse mezclado en la felicidad, y la actividad que se refiere a la sabiduría es, de común acuerdo, la más agradable de las actividades conforme a virtud.....Y es la suficiencia o autarquía de que hablamos se da sobre todo en la actividad contemplativa....Y es que, tal actividad, parece amarse por sí misma, pues nada se saca de ella aparte de la contemplación, mientras que de las actividades prácticas obtenemos siempre algo, más o menos, aparte de la acción misma.....En definitiva, lo que dijimos anteriormente viene a propósito también ahora: lo que es propio de cada uno por naturaleza es también lo más excelente y lo más agradable para cada uno; para el hombre lo será, por tanto, la vida conforme a la mente, ya que eso es

primariamente el hombre. Esta vida será también, por consiguiente, la más feliz.....Sin embargo, el hombre contemplativo, por ser hombre, tendrá necesidad también del bienestar externo, ya que nuestra naturaleza no se basta a sí misma para la contemplación, sino que necesita de la salud del cuerpo, del alimento y de los demás cuidados. Pero no se ha de pensar....que aquel que quiera ser feliz los necesitará en gran número y calidad, pues la autarquía y la acción no requieren superabundancia de ellos, y sin dominar el mar y la tierra se puede ejercitar una actividad noble; en efecto, uno.

Aristóteles, Ética a Nicómaco, libro X

1ª ¿Cuál es la parte más excelente de nosotros mismos?

2ª Aristóteles pensaba que había un elemento en nuestra razón que era inmortal, un entendimiento universal y casi divino. Señala la frase del texto en que se menciona esto.

3ª Según Aristóteles, ¿ qué debemos hacer y por qué?

TEXTO 6: Kant: Sensaciones y conceptos

Nuestra naturaleza conlleva el que la intuición sólo pueda ser sensible, es decir, que no contenga sino el modo según el cual somos afectados por objetos. La capacidad de pensar el objeto de la intuición es, en cambio, el entendimiento... sin sensibilidad ningún objeto nos sería dado y, sin entendimiento, ninguno sería pensado. Los pensamientos sin contenido son vacíos; las intuiciones sin conceptos son ciegas... Las dos facultades o capacidades no pueden intercambiar sus funciones. Ni el entendimiento puede intuir nada, ni los sentidos pueden pensar nada. el conocimiento únicamente puede surgir de la unión de ambos". (CRP B 74- B 76)

1. Lee atentamente el texto y describe el proceso de conocimiento que en él se expone.
2. Sitúa el texto en el ámbito de la filosofía moderna y establece las diferencias con las otras corrientes características de esta época.